

Per. A-1169  
-435



TARTU RIIKLIKU ÜLIKOOLI

# TOIMETISED

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

ТАРТУСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ACTA ET COMMENTATIONES UNIVERSITATIS TARTUENSIS

435

TÖID POLIITILISE ÖKONOOMIA  
ALALT

ТРУДЫ ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ  
ЭКОНОМИИ

VII

Per. A-1169  
- 435

TARTU RIIKLIKU ÜLIKOOLI TOIMETISED  
УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ  
ТАРТУСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ACTA ET COMMENTATIONES UNIVERSITATIS TARTUENSIS  
ALUSTATUD 1893.a. VIHK 435 ВЫПУСК ОСНОВАНЫ В 1893.g.

TÖID POLIITILISE ÖKONOOMIA  
ALALT

ТРУДЫ ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ  
ЭКОНОМИИ

VII

ВОСПРОИЗВОДСТВО И МЕХАНИЗМ  
РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
РАБОЧЕЙ СИЛЫ

ТАРТУ 1977

Редакционная коллегия:

Ю. Ванаасеме, К. Кулли

И. Ларин /отв. ред./, Г.Реккер, В. Тюрк

Ученые записки Тартуского государственного университета.  
Выпуск 435. ТРУДЫ ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ УП. Воспро-  
изводство и механизм рационального использования рабо-  
чей силы. На русском языке. Резюме на английском языке.  
Тартуский государственный университет. ЭССР, г. Тарту,  
ул. Оликооли, 18. Корректоры Н.Чикалова, В. Логинова,  
С. Райтар, С. Пейкер. Ответственный редактор И. Ларин.  
Сдано в печать 04/10 77. Бумага печатная 30 x 45 1/4.  
Печ. листов 6,25. Учетно-изд. листов 5,05. Тираж 350.  
МВ 05441. Типография ТТУ, ЭССР, г. Тарту, ул.Пялсоки,14.  
Зак. № 1049. Цена 75 коп.

## ФОРМИРОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВЕННО НЕОБХОДИМЫХ ЗАТРАТ НА ВОСПРОИЗВОДСТВО ТРУДЯЩИХСЯ

В. Т ю р к

В условиях развитого социализма воспроизводство трудящихся выполняет 2 основные функции: во-первых, формирует физические и духовные способности личности, и во-вторых, обеспечивает развитие личного фактора общественного производства. Современное общественное производство предъявляет разнообразные и быстрорастущие требования не только к машинам, технике, сырью и материалам, но прежде всего к самим работникам, к тем, кто создает материальные блага.

При любом уровне технической оснащенности труда главной производительной силой всегда остается человек, без которого вообще невозможно производство средств производства и предметов потребления. От их численности и квалификации зависят объем и структура производства. Современный этап интенсификации и повышения эффективности общественного производства характеризуется резким повышением роли личного фактора в производстве. Внедрение научно-технических достижений требует новых знаний и производственного опыта, а также глубоких изменений в социальной психологии людей.

Воспроизводство населения обеспечивает непрерывную смену поколений, чем обуславливается прогресс человечества. Оно подготавливает каждое новое поколение к активному участию в общественном труде, создавая тем предпосылки для повышения эффективности производства. Это стимулирует развитие и совершенствование способностей человека, как носителя рабочей силы, способствует формированию сознательного отношения к труду и расширяет сферу применения рабочей силы. В условиях развитого социализма имеет значение всестороннее развитие способностей человека. Воспроизводство рабочей силы в социалистическом обществе тесно связано с развитием личности. Наше общество заинтересовано не только в рабочей силе, в выполнении его общественно полезной работы, но прежде всего — в формировании личности, способной выполнять общественные функ-

ции одинаково успешно как вне работы, так и на работе. Это соответствует главным социальным и экономическим задачам X пятилетки, которые заключаются "в последовательном осуществлении курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства".<sup>1</sup>

Структура общественно необходимых затрат на воспроизводство трудящихся вытекает из основных форм воспроизводства.<sup>2</sup> В эти затраты входят: во-первых, затраты на воспроизводство самого индивидуума, поддержания его жизни; во-вторых, затраты на обеспечение естественного роста населения и смены поколений, и, в-третьих, затраты на подготовку квалифицированных работников для общества и на повышение их культурного уровня.

В процессе труда происходит затрата физической и духовной энергии, зависящая от физических способностей работников, длительности рабочего времени, характера труда, его интенсивности и степени тяжести. Исходя из этих факторов, взрослый трудоспособный человек, выполняя какую-либо общественно полезную работу, может затратить в сутки примерно 2700-5000 ккал. энергии. В нормальных условиях воспроизводства индивидуума возмещенное количество энергии должно соответствовать затраченному. Это способствует как сохранению, так и созданию предпосылок для развития и роста трудоспособности человека. Если содержание работы является творческим и соответствует способностям ее исполнителя, то способности работников не только сохраняются, но и развиваются, совершенствуются.

Характер воспроизводства индивидуума прямо зависит от

---

<sup>1</sup>А.Н. К о с ы г и н. Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы. - "Правда", 2 марта 1976 г.

<sup>2</sup>См. К. М а р к с, Ф. Э н г е л ь с. Соч., т. 23, с.181-183.

социальных и экономических условий. Развитое социалистическое общество заинтересовано, с одной стороны, в том, чтобы физиологический износ человеческого организма в процессе труда не превышал нормальную, допустимую границу, и, с другой стороны, чтобы работники имели возможность работать по способностям. В этих целях и создаются необходимые жизненные блага для непрерывного повышения уровня жизни народа. Труд по способностям от всех работников является первичным, основополагающим условием прогресса развитого социалистического общества.

Одной из центральных задач развития общества является обеспечение естественного прироста населения и формирование нового поколения. Хотя при социализме имеются благоприятные условия для прироста населения, в Эстонской ССР этот показатель минимален.<sup>3</sup> Основной причиной низкого естественного прироста населения в Эстонской ССР является уменьшение рождаемости. Согласно итогам переписи 1970 г., средний коэффициент рождаемости среди эстонцев за 1959-1969 гг. составил 12,3 ‰. Это наименьший показатель по сравнению с другими основными национальностями 15 союзных республик.<sup>4</sup> Очень медленный прирост численности населения может тормозить экстенсивное развитие общественного производства и задерживать совершенствование структуры народного хозяйства.

Общество нуждается в работниках с определенными знаниями и производственным опытом, что обеспечивается воспроизводством квалифицированной рабочей силы. Этот процесс выполняет 3 основные задачи: во-первых, подготовку нового поколения (молодежи) к общественной работе и предоставление ему соответствующей квалификации, во-вторых, углубление и совершенствование знаний и производственного опыта трудящихся, достигших трудоспособного возраста, и, в-третьих, определение и сохранение общественно необходимых пропорций между профессиями. Характер соединения этих трех сторон воспроизводства квалифицированной рабочей силы зависит от уровня развития производительных сил и требований научно-технического прогресса.

---

<sup>3</sup>См. Народное хозяйство СССР в 1974 г. Статистический ежегодник. М., 1975, с. 35; Народное хозяйство Эстонской ССР в 1974 году. Статистический ежегодник. Таллин, 1976, с. 28.

<sup>4</sup>Б.Ц.Урланис. Проблемы динамики населения СССР. М., 1974, с. 132.

Соответственно основным формам воспроизводства трудящихся формируется и общественно необходимая структура затрат, обеспечивающая всестороннее развитие физических и умственных способностей человека. Эти затраты вытекают из процесса удовлетворения потребностей трудящихся. Потребности связаны прежде всего с развитием производства: объемом и структурой производимых продуктов, информацией относительно условий бытия, социального положения членов общества, уровня их образования и квалификации и т.д. Некоторые различия существуют между потребностями отдельных социальных групп. Так, например, потребности колхозников отличаются от потребностей рабочих, а последние, в свою очередь, от потребностей интеллигенции. Эти различия обнаруживаются в основных социальных группах относительно желательной структуры питания, набора благ среднего и длительного пользования, в развитии стремления к получению бытовых услуг, представлений о необходимом уровне образования, наилучшем способе использования свободного времени и т.п. Эти различия существуют не только между основными социальными группами, но и внутри этих групп — между работниками различных профессий, жителями отдельных населенных пунктов, людьми с разным уровнем образования.

На основе совокупности потребностей формируются общественно необходимые затраты на воспроизводство трудящихся. Объем и их структура зависит от уровня развития производительных сил и степени социальной зрелости населения. В связи с развитием производительных сил потребности изменяются в количественном и качественном отношении. В результате названного динамического процесса и группируются потребности трудящихся (см. табл. 1).

Затраты на воспроизводство трудящихся могут подразделиться по-разному: по назначению, по времени и характеру использования и т.п. В данном случае затраты подразделяются по своему назначению на следующие основные группы: питание, ткани, одежда и обувь, жилище и мебель; материальные средства для проведения свободного времени (спортивные, охотничьи и рыболовные принадлежности, туристское снаряжение и др.); учебные принадлежности; материальные средства для расширения кругозора, повышения культурного уровня.

Относительно наиболее стабилен уровень физиологическо-

го потребления, который мало изменяется как в количественном, так и в качественном отношении. Этот уровень определяется с необходимой точностью физиологическими нормами потребления пищевых продуктов, выработанными Институтом питания АМН СССР. В среднем в дневном рационе взрослого должно содержаться белков - 80-100 г, жиров - 100 г и углеводов 400-500 г.<sup>5</sup> Эти вещества дают человеку необходимую энергию. Соответственно научно обоснованным физиологическим нормам формируется и общественно необходимый уровень потребления продуктов питания.

Т а б л и ц а I

Уровень потребления продуктов питания, рекомендуемый Институтом питания АМН СССР (в среднем на душу населения, в год)<sup>6</sup>

Продукты питания	Ед-цы измерения	Среднее по СССР	Среднее по ЭССР	Отклонение по ЭССР от среднего по СССР
Хлеб и хлебобулочные продукты (в пересчете на муку)	кг	110	91	- 19
Картофель	"	97	137	+ 40
Овощи и бахчевые	"	146	137	- 9
Фрукты и ягоды	"	95	100	5
Молоко и молочные продукты (в пересчете на молоко)	"	405	502	+ 97
Мясо и мясопродукты	"	82	88	+ 6
Яйца	шт.	292	292	-
Рыба и рыбопродукты (в пересчете на рыбу)	кг	18,2	23,7	+ 5,5
Сахар	"	40	44	+ 4
Растительное масло	"	9,1	7,3	- 1,8

Региональные уровни потребления продуктов питания заметно отличаются друг от друга, в зависимости от объема и структуры сельскохозяйственного производства, национальных

<sup>5</sup> Б.М. Дев и н. Социально-экономические потребности: закономерности формирования и развития. М., 1974, с. 225.

<sup>6</sup> Труд и заработная плата в СССР. М., 1974, с. 369-370.



особенностей и исторических традиций. Из приведенной таблицы выясняется, что в Эстонской ССР потребление картофеля в среднем на I человека примерно в I,4 раза и молока — в I,2 раза больше, чем по Советскому Союзу в целом. Несколько меньше потребление хлеба, хлебопродуктов и овощей. По данным выборочного обследования бюджетов населения в Эстонской ССР наблюдается изменение структуры потребляемых продуктов питания: увеличивается потребление овощей, яиц, растительного масла, а среди рабочих и служащих — мясных и молочных продуктов. В то же время наблюдается тенденция к сокращению потребления хлебных продуктов и картофеля.

Если рациональные нормы потребления продуктов питания можно определить с достаточной точностью, то определение норм потребления промышленных товаров значительно сложнее. В экономической литературе еще относительно мало исследованы нормы потребления тканей, одежды и обуви, мебели, хозяйственных товаров, культтоваров, предметов санитарии и гигиены и др. Эти потребности постоянно развиваются как в количественном, так и в качественном отношении. Однако и они имеют предел, обусловленный совокупностью потребностей, связанных с всесторонним развитием личности, совершенствованием социалистического образа жизни.

В формировании структуры общественно необходимых затрат на воспроизводство трудящихся непрерывно возрастает роль потребления. Современная тенденция научно-технического прогресса приводит к качественным изменениям во взаимодействии производства и потребления. В условиях относительно низкого уровня развития производительных сил потребление являлось определяющим моментом процесса воспроизводства, а господствующим и регулирующим моментом было в основном непосредственное производство. В результате развития науки и техники, в условиях относительно высокого уровня развития производительных сил, не только производство, но и потребление оказывают активное воздействие на процесс воспроизводства материальных благ. Потребление становится одним из главных регулирующих факторов развития производства. Это способствует возникновению тенденции, согласно которой у некоторых групп людей критерием оценки человеческого достоинства становится не производство, а потребление. Существует категория людей, которые оценивают человека не по созидательности его труда, не по его доле в общественном производстве, а по

наличие автомашины, дачи, индивидуального дома, квартиры, обстановки и т.п. Превращение человека только в потребителя, когда он уже не замечает самого процесса производства предметов потребления, созидательной роли труда, начинает тормозить развитие личности. Эта тенденция не соответствует потребностям развития нашего социалистического общества.

Удовлетворение потребностей человека необходимо направлять таким образом, чтобы в рамках получаемых средств достигалось наиболее полное удовлетворение тех потребностей, которые в большей мере способствуют гармоническому развитию личности, и ограничивалось бы удовлетворение тех потребностей, которые порождаются капризами, стремлением к излишествам. Потребность всестороннего развития способностей и творческой активности человека является одним из основных факторов формирования объема и структуры общественно необходимых затрат на воспроизводство трудящихся.

Динамика продажи продовольственных и непродовольственных товаров характеризует, в значительной мере, процесс удовлетворения потребностей трудящихся, возмещение затрат их воспроизводства.

Т а б л и ц а 2

Удельный вес продовольственных и непродовольственных товаров в общем объеме товарооборота государственной и кооперативной торговли (включая общественное питание) в %<sup>7</sup>

Годы	Виды товаров					
	продовольственные			непродовольственные		
	СССР	ЭССР	Разница	СССР	ЭССР	Разница
1945	75,6	63,4	- 12,2	24,4	36,6	+ 12,2
1960	54,4	52,8	- 1,6	45,6	47,2	+ 1,6
1965	57,7	56,4	- 1,3	42,3	43,6	+ 1,3
1970	55,5	52,8	- 2,7	44,5	47,2	+ 2,7
1972	54,7	52,3	- 2,4	45,3	47,7	+ 2,4
1974	54,2	52,5	- 1,7	45,8	47,5	+ 1,7

<sup>7</sup> Народное хозяйство СССР в 1974 г. Статистический ежегодник. М., 1975, с. 631; Народное хозяйство Эстонской ССР в 1974 г. Статистический ежегодник. Таллин, 1976, с. 257.

Соответственно неуклонному повышению производства предметов потребления и росту доходов населения в следующие пятилетки постепенно будет изменяться соотношение продовольственных и непродовольственных товаров в общем объеме товарооборота. Так, по прогнозам товарооборота Эстонского филиала ВНИИКС в 1980 г. продовольственные товары составят из общего объема товарооборота 47,9%, в 1985 г. - 45% и в 1990 г. - 41,5%

По данным табл. 2, соотношение удельного веса продовольственных товаров в общем объеме розничного товарооборота в Эстонской ССР приближается к среднему соотношению по СССР. Реализация комплексной программы роста благосостояния населения, предвиденное XXV съездом КПСС, создает равные возможности для всех республик в увеличении доходов населения. Соответственно росту доходов формируется и ожидаемый спрос населения на товары в будущем.

В связи с дальнейшей денатурализацией потребления и улучшением набора потребляемых продуктов, затраты на питание в среднем на душу населения через покупки из государственной и кооперативной торговой сети увеличиваются, но темп прироста значительно уменьшается. В то же время затраты на продукты питания животного происхождения увеличиваются быстрее, чем затраты на продукты растительного происхождения. В результате последнего улучшится качественный состав пищевого рациона населения Эстонской ССР - формируется большее соответствие фактического потребления рациональным нормам потребления продуктов питания (см. табл. 3).

Увеличение производства и потребления высококачественных продуктов в десятой пятилетке обеспечит дальнейшее улучшение структуры питания и достаточно полное удовлетворение необходимых потребностей на воспроизводство трудящихся. В связи с улучшением набора продуктов питания, наблюдается тенденция к снижению потребления картофеля, как в настоящее время, так и в будущем за счет увеличения потребления овощей и фруктов.

Потребление непродовольственных товаров более индивидуализировано и разнообразно, чем продовольственных. Однако, исходя из общих закономерностей потребления, все же можно приблизительно определить рациональные нормы потребления одежды, обуви, жилья, мебели, предметов домашнего обихода

Отношение фактического потребления к рекомендуемым рациональным нормам по СССР и Эстонской ССР (в %)<sup>8</sup>

Продукты питания	СССР			Эстонская ССР		
	1965	1970	1974	1965	1970	1973
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо (включая сало и субпродукты в натуре)	50	58	67	71	83	88
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	62	76	78	81	84	87
Яйца	42	54	70	56	83	89
Рыба и рыбопродукты	69	85	91	95	125	115
Сахар	85	97	102	92	99	96
Масло растительное	78	75	87	90	92	101
Картофель	146	134	125	140	110	111
Овощи и бахчевые	49	56	59	50	58	57
Хлебные продукты (хлеб в пересчете на муку)	142	135	129	142	123	115

и т.д. Структура потребления непродовольственных товаров зависит главным образом от уровня доходов и условий жизни. Потребление предметов гардероба и товаров культурно-бытового назначения относительно более обоснованно, чем потребление прочих непродовольственных товаров. В целом в потреблении непродовольственных товаров происходят существенные изменения: уровень и структура потребления непродовольственных товаров стали более рациональными (см. табл. 4).

<sup>8</sup> Таблица составлена на основании данных: Труд и заработная плата в СССР. М., 1974, с. 370; Народное хозяйство СССР в 1974 г. Статистический ежегодник. М., 1975, с. 603; Народное хозяйство Эстонской ССР. Статистический ежегодник. Таллин, 1976, с. 74.

Т а б л и ц а 4

Потребление важнейших непродовольственных товаров промышленного производства СССР (на душу населения в год)<sup>9</sup>

	1950	1965	1970	1974	1974 г. в % к 1950 г.
Ткани (без расхода тканей на производство промышленных изделий) - всего - кв.м.	16,5	26,5	30,4	32,4	196
Хлопчатобумажные	13,9	19,1	21,2	22,2	160
Шерстяные	1,3	2,5	2,7	2,9	223
Шелковые	0,6	3,6	4,7	5,5	916
Льняные	0,7	1,3	1,8	1,8	257
Верхний трикотаж - штук	0,3	0,9	1,8	2,0	667
Бельевой трикотаж - штук	0,8	3,3	3,5	3,8	475
Чулочно-носовые изделия - пар	2,6	5,8	6,0	6,2	238
Обувь кожаная - пар	1,1	2,4	3,0	3,2	291

Как видно из таблицы, увеличилось потребление шелковых тканей более чем в 9 раз, верхнего трикотажа - в 6,7 раз, бельевого трикотажа - в 4,8 раз, а хлопчатобумажных тканей только на 60%.

Увеличение расходов населения на приобретение предметов длительного пользования (телевизоры, радиоприемники, пылесосы, холодильники и т.п.) происходит при условии достаточного удовлетворения потребностей в питании, одежде, обуви, а также при условии обеспеченности жильем. Это способствует формированию структуры общественно необходимых затрат на воспроизводство трудящихся, которое в свою очередь обеспечивает всестороннее развитие умственных и физических способностей всех членов социалистического общества.

<sup>9</sup> Народное хозяйство СССР в 1974 г. Статистический ежегодник. М., 1975, с. 604.

## DIE FORMIERUNG DER STRUKTUR DER GESELLSCHAFTLICH NOTWENDIGEN AUSGABEN FÜR DIE REPRODUKTION DER WERKTÄTIGEN

W. T ü r k

### Zusammenfassung

In der entwickelten sozialistischen Gesellschaft verwirklicht die Reproduktion der Werktätigen zwei Grundfunktionen: erstens, formiert die der Persönlichkeit eigenen physischen und geistigen Fähigkeiten und, zweitens, gewährleistet die Entwicklung des persönlichen Faktors der gesellschaftlichen Produktion. Die allseitige Forschung und Berücksichtigung dieser Funktionen begünstigt die Vervollkommenung der sozialistischen Lebensweise und die Effektivität der gesellschaftlichen Produktion. Dazu ist es nötig den Umfang und die Struktur der gesellschaftlich notwendigen Ausgaben für Reproduktion der Werktätigen sowohl in Wert - als auch in Stoffform zu bestimmen. Die oben erwähnten Umfang und Struktur hängen, einerseits, von der allgemeinen Entwicklungsstufe der gesellschaftlichen Produktion (von der Befriedigungsstufe der Bedürfnisse), und, andererseits, von der gesellschaftlichen, ökonomischen, nationalen und sozialen Eigentümlichkeiten jedes einzelnen Landes ab. Das Wachstum des Umfangs und die Vervollkommenung der Struktur der gesellschaftlich notwendigen Ausgaben für Reproduktion der Werktätigen ihrerseits wirken nicht nur auf die Grundrichtung der Entwicklung der sozialistischen Produktion, sondern auch erlaubt die soziale Entwicklung genauer vorruszusehen.

## РОЛЬ РИТМИЧНОСТИ В ВОСПРОИЗВОДСТВЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Ю. С и н и с а л у

Ритмичность свойственна не только природным явлениям и прежде всего биологическим процессам, но в той или иной мере она характерна и изменениям, происходящим в обществе, в социальной и экономической жизни.

Экономическая деятельность, как и любой другой вид человеческой деятельности, протекает и развивается во времени. Материальное производство, основа экономической жизни, постоянно возобновляется. Эта повторяемость производства уже сама указывает на существование определенного ритма в экономическом развитии того или иного общественно-экономического организма.

Созданная К. Марксом теория воспроизводства раскрывает в общих чертах сущность и специфику ритмичности всей социальной жизни, но не дает еще полного ответа на вопрос, что из себя представляют экономические ритмы. В современной экономической литературе проблемы экономических ритмов при социализме освещаются мало и общепринятого определения экономического ритма пока не имеется.

Раскрывая сущность экономического ритма, по нашему мнению, можно опираться в какой-то степени на определение, данное Л.Н. Коганом относительно социального ритма.<sup>1</sup> Исходя из его определения можно сказать, что экономический ритм — это чередование экономических процессов во время с определенными интервалами и насыщенностью единицы времени экономическими действиями.

Развитие науки и техники изменяет производительные силы общества и ведет к постоянному ускорению циклов воспроизводства. Наполненность времени экономическими действиями повышается, и в единицу времени общество получает все больше продукции. Наряду с этим изменяются интервалы, необходимые для осуществления тех или иных экономических действий

---

<sup>1</sup> Л.Н. К о г а н. Ритм социальной жизни и свободное время. Трудовая деятельность трудящихся и свободное время. Тезисы докладов. Уфа, 1972, с. 8.

и повышается их частота. Таким образом, с одной стороны, каждая единица времени становится более наполненной экономическими действиями, а с другой стороны, для осуществления аналогичных экономических действий требуется все меньше времени. Вследствие этого изменяются и экономические ритмы.

Ритмичность представляет собой регулярность повторения экономических процессов с определенной частотой, интервалами и насыщенностью экономическими действиями. Чтобы не нарушалась ритмичность, т.е. регулярность экономических процессов, в условиях социализма требуется целенаправленное планирование и руководство экономическими процессами как в масштабе всего народного хозяйства, так и во всех его звеньях. Поэтому необходимы глубокие исследования экономических процессов во всех звеньях народного хозяйства с точки зрения их сопряженности и взаимосвязанности.

Ритмичность иногда пытаются связать, и что еще хуже, отождествить с непрерывностью в экономической деятельности. Правда оба понятия характеризуют течение экономических процессов, но с разных сторон и поэтому их следует четко отличать друг от друга. Экономическая деятельность того или иного хозяйственного звена может быть непрерывной, но неритмичной. На предприятиях например, производственный процесс может протекать непрерывно, перебои в нем могут отсутствовать, но плотность производственной деятельности может сильно отличаться. И наоборот, производство может протекать ритмично, но прерывисто, если между последовательными действиями имеются перерывы.

Не следует смешивать также ритмичность и частоту в экономических процессах. Частота характеризует количество однородных экономических действий в единицу времени и дает представление о количественной стороне чередования действий. При этом чрезмерное повышение частоты экономических действий не ведет к повышению ритмичности, а наоборот, нарушит ее. Ритмичность предполагает прежде всего определенную последовательность и согласованность в действиях и чередование их с оптимальной частотой.

Проблема экономической ритмичности имеет определенное значение при рассмотрении всех экономических процессов, но особенно актуальным является она в применении рабочей силы в процессе производства и воспроизводства рабочей силы.



Так как рабочее и вне рабочее время трудящихся составляют последовательную и между собой связанную цепь, то можно предположить также наличие тесной связи между ритмом деятельности в рабочее и вне рабочее время. Нормальное функционирование рабочей силы предполагает чередование трудовой и нетрудовой деятельности, т.е. предполагает соблюдение определенного ритма в воспроизводстве. Развитие общественного производства ведет к постоянному уменьшению рабочего времени, в то время как доля вне рабочего времени в общем бюджете времени трудящихся растет. Вместе с тем увеличивается и доля свободного времени. Уже это влечет за собой изменения в чередовании производственной и непроизводственной деятельности, перемену в экономических ритмах.

Но было бы неправильным, односторонним и узким видеть изменения в экономических ритмах только как изменение количественного соотношения рабочего и вне рабочего времени. Изменение экономического, а заодно и социального ритма проявляется прежде всего в повышении содержательности рабочего и вне рабочего времени, уплотнении экономических и социальных действий во времени и в соответствующих изменениях в их структуре. Существенным при этом является именно возрастание доли свободного времени и повышение его содержательности, его обогащение различными новыми видами социальных действий. В этом проявляется и возрастание социальной ценности свободного времени.

Поэтому исследование взаимосвязи рабочего и вне рабочего, в том числе и свободного времени, может быть наиболее плодотворным при комплексном подходе к их анализу. Повышение эффективности использования бюджета времени требует раскрытия механизма взаимосвязи рабочего и вне рабочего времени. Практика показывает, что результативность труда рабочих зависит не только от полноты использования ими рабочего времени, но и в значительной степени от величины и особенно структуры свободного времени.

Основная социальная функция свободного времени — это развитие личности и именно через это оно воздействует на весь процесс производства и на развитие общества в целом. К. Маркс писал: "Свободное время — представляющее собой как досуг, так и время для более возвышенной деятельности — разумеется, превращает того, кто им обладает, в иного субъек-

та и в качестве этого иного субъекта он и вступает затем в непосредственный процесс производства".<sup>2</sup>

Влияние свободного времени на эффективность труда в настоящее время возрастает. В связи с ростом творческой деятельности в свободное время возрастает и непосредственное влияние творческой активности трудящихся на производственный процесс. Естественно, что тот или иной вид труда предопределяет характер использования свободного времени. И наоборот, одни и те же занятия в свободное время будут оказывать различное влияние на производственные показатели работников, занятых различными видами труда. Характерно, что у работников физического труда наиболее полное восстановление сил обеспечивается пассивным отдыхом. А для тех работников, труд которых требует большого нервного напряжения, необходим отдых более активный — физкультура, движение, различные развлечения. Таким образом, уже в отдыхе обнаруживается различие в требованиях к свободному времени, а следовательно, и разница в обратном его воздействии на труд. В то же время имеются и общие требования к свободному времени — это обеспечение нормального отдыха, восстановления физических и нервных сил, затраченных в процессе производства.

Естественно, что ритм проведения свободного времени отличается во многом и существенно от ритма деятельности людей в рабочее время. Во-первых, ритм рабочей деятельности имеет заданный характер и зависит незначительно от индивидуальных желаний и воли трудящихся. Техника, технология и организация производства определяют в значительной мере трудовой ритм, т.е. плотность и чередование действий во времени. А ритм деятельности трудящихся во вне рабочее время, наоборот, существенно зависит от самого человека, от его личности. Человек относительно свободен в выборе своих действий, он сам определяет их чередование, а также интенсивность деятельности.

Во-вторых, ритм деятельности в рабочее время имеет единый и относительно постоянный характер. Все члены трудового коллектива подчинены единому, общему ритму, который повторяется в течение длительного времени. В свободное время ритм деятельности приобретает индивидуальный характер и является более гибким и переменным.

<sup>2</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. II, с. 221.

Ускорение производственного ритма, уплотнение производственных процессов во времени не означает изменения самого течения рабочего времени, его преобразования человеческой волей и разумом. Рабочее время, как и время вообще, объективно и необратимо и не зависит от воли людей. Речь идет о том, что люди могут изменить насыщенность времени производственными действиями, могут повысить ценность единицы времени, или как принято говорить в нашей экономической литературе, — повысить экономическую стоимость одной минуты рабочего времени.

Особое значение в обеспечении ритмичности имеет научная организация труда. Научная организация труда с точки зрения ритмичности охватывает широкий круг вопросов — ведь труд рассматривается здесь не только узко как трудовая деятельность в определенном производственном процессе или в звене производства, а как вся совокупность целенаправленной человеческой деятельности в процессе воспроизводства.

Научная организация труда в процессе производства не является самоцелью, а выступает важным средством повышения производительности труда и сбережения рабочего времени. Научная организация труда ведет к уплотнению трудовой деятельности во времени путем установления регулярного ритма труда.

С точки зрения повышения ритмичности производства, в научной организации труда следует подчеркнуть следующие направления:

- повышение технико-технологического уровня трудового процесса на основе современных достижений техники и науки;
- совершенствование трудового процесса как на основных, так и на вспомогательных работах путем внедрения рациональных методов и приемов труда;
- повышение сопряженности трудовых процессов и обеспечение их синхронности во времени;
- повышение теоретических знаний и увеличение практического опыта трудящихся, т.е. повышение их квалификации;
- углубление разделения труда и расширение кооперации труда на основе рационального расчленения производственного процесса;
- согласование режима и условий труда с психико-физиологическими потребностями трудящихся.

Следовательно, научная организация труда по повышению

производственного ритма и обеспечению общей экономической ритмичности охватывает целый ряд технических и организационных, экономических и социальных мероприятий. Эти мероприятия ведут не только к сбережению труда и к его рациональному использованию в течение рабочего времени, что в конечном счете реализуется в сокращении рабочего времени, но в известной мере влияют и на характер использования вне рабочего времени трудящихся.

Пути и методы улучшения использования рабочего времени многообразны. Они зависят от специфики производства, от местных условий и особенностей и многих других факторов. Из вышеперечисленных направлений в научной организации труда остановимся только на одном и именно на укреплении связей между процессами труда и обеспечении их синхронности во времени, которые являются определяющими в достижении ритмичности труда. Перспективным и относительно универсальным способом обеспечения ритмичности труда, по нашему мнению, является разработка оптимальных функциональных моделей производственных процессов. Функциональные модели были бы логическим продолжением ныне широко используемых сетевых графиков и комплексных планов производства.

Разработка рациональной функциональной модели для определенного процесса производства включает два этапа.

Первый этап - это составление перечня всех необходимых работ, входящих в данный производственный цикл. При этом устанавливается продолжительность как основных, так и вспомогательных работ на основе опытно-статистических и научно обоснованных нормативов времени, а также определяется необходимое количество работников для выполнения каждой трудовой операции.

Затем следует разработка существующей функциональной модели данного производственного цикла, где устанавливаются связи между отдельными трудовыми процессами, их последовательность, продолжительность, разно- и одновременность, а также определяется фактическое количество работающих на всех операциях. Анализ такой модели, составленной на основе существующего производственного цикла, позволяет выявить трудовые операции, которые не "вписываются", в общий ритм, выполнение которых наиболее удлиняет общую продолжительность производственного цикла и т.п. Это дает возможность к изыс-

канию эффективных и обоснованных путей переустройства взаимосвязанных процессов. Возможности здесь различны. Повышения ритмичности можно достичь путем параллельного ведения некоторых процессов труда, путем увеличения количества работающих на отдельных операциях, внедрения новых технических средств и технологических методов на "узких" местах и т.п.

Второй этап — это составление нового, более совершенного и рационального варианта модели на основе проведенных исследований. Опыты показывают, что во многих производственных циклах общая ритмичность нарушается часто из-за того, что основные операции труда не согласованы с подсобно-вспомогательными работами. Это подчеркивает еще раз, что основное производство и вспомогательные процессы нельзя рассматривать изолированно, в отрыве друг от друга. Функциональные модели необходимо составлять комплексно они должны включать все компоненты производственного процесса в данном цикле, в том числе и вспомогательные работы.

Синхронизация процессов труда необходима не только в отдельных производственных циклах или в определенных подразделениях предприятия, но и в рамках целого предприятия, а часто и в ряде тесно связанных между собой предприятиях. Современный этап характеризуется именно переходом от научной организации труда на рабочих местах и подразделениях предприятий к разработке и внедрению комплексных планов научной организации труда и управления на предприятиях и в производственных объединениях.

Научная организация труда на предприятиях может успешно опираться также на функциональные модели производства. Ведь и здесь ритмичность производства предполагает прежде всего увязку во времени производственных процессов, протекающих в цехах, на участках, бригадах и других подразделениях предприятия. В основу моделей должны быть положены планы и графики организации труда на основных и вспомогательных работах. Правда, составление функциональной модели производства для целого предприятия является весьма трудоемкой работой. Но использование электронной техники и математических методов позволяет значительно сократить трудоемкость этой работы и как для предприятия, так и для более крупного производственного звена.

Для обеспечения гармоничного развития производственного коллектива необходимо решить целый комплекс технических, экономических и социальных проблем. Функциональные модели производственного процесса способствуют рациональному использованию рабочего времени и повышают ритмичность труда, а также создают необходимые предпосылки для улучшения проведения вне-рабочего времени. Но проблема эффективности использования общего бюджета времени трудящихся не решается только на предприятии, а во всех сферах человеческой деятельности. Поэтому необходима взаимосвязь функциональных моделей производственного процесса с планами социального развития коллектива предприятия с тем, чтобы обеспечить нормальное воспроизводство рабочей силы и развитие личности трудящихся.

Обеспечение социальной и экономической ритмичности находится, таким образом, в прямой зависимости от использования как рабочего, так и вне-рабочего времени. В связи с этим особое значение приобретают рациональная организация режимов труда и отдыха, синхронизация режимов работы производственной и непроизводственной сфер. Разрабатываемые меры по улучшению использования вне-рабочего времени учитываются главным образом в комплексных планах социально-экономического развития коллективов предприятий. Перспективные планы социально-экономического развития производственной или административно-территориальной единицы являются общей перспективной программой деятельности администрации, партийной и профсоюзной организации той или иной единицы. Но надо сказать, что в этих планах не отражаются пока еще в полной мере согласованность экономической и социальной деятельности, они не дают необходимого представления о ритмах и ритмичности социальных и экономических процессов. Бесспорно, что социально-экономические планы являются шагом вперед и они в свою очередь могут служить основой в дальнейшей разработке функциональных социально-экономических моделей предприятий и территориальных комплексов.

Таким образом, на современном этапе развития чрезвычайную актуальность с теоретической и практической точки зрения приобретают проблемы ритма жизнедеятельности человека как в рабочее, так и в вне-рабочее время. От их успешного решения зависит не только эффективность производства, но и воспроизводство рабочей силы и гармоническое развитие личности в обществе.

# THE ROLE OF PRODUCTION RHYTHMICITY IN THE REPRODUCTION OF LABOUR POWER

U. S i n i s a l u

## Summary

Not only natural phenomena and mainly biological processes are characterized by rhythmicity, but also economic processes of society. The normal reproduction of labour power presupposes a certain rhythm both in production work and spending leisure time.

The development of productive forces is accompanied by a change in production rhythm. In the modern world, therefore, one of the most important tasks of scientific organization of work is to guarantee rhythmicity of work, and mainly to strengthen the interconnection of work processes and their synchronism in time. One of the most promising and universal methods to reach this goal would be the use of functional models of production processes.

## НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

О. Р а ю

Выполнение задач по созданию материально-технической базы коммунизма в нашей республике происходит в условиях определенной нехватки рабочей силы. Это предъявляет свои специфические требования к организации производства, требует максимально эффективного использования системы материального стимулирования.

Основным материальным стимулом в условиях развитого социализма является заработная плата. От эффективности использования заработной платы, как материального стимула, во многом зависит и эффективность использования рабочей силы.

Для стимулирования заработной платой каких-либо моментов производства<sup>1</sup> необходимо, чтобы, во-первых, фактическая заработная плата находилась в зависимости от этого момента и, во-вторых, чтобы работники ощущали эту зависимость. Для исследования этих вопросов мы провели анкетный опрос среди работников ряда промышленных предприятий Эстонской ССР.

Итоги социологических исследований, к сожалению, отражают только то, как работники ощущают зависимость заработной платы от того или иного момента производства. Но путем сравнения результатов социологического исследования с данными отчетов финансово-экономической деятельности предприятий (хотя и на их основе известную трудность представляет установление зависимости зарплаты от отдельных моментов производства) можно сделать некоторые выводы об эффективности стимулирующего воздействия зарплаты и об информированности работников по вопросам организации зара-

---

<sup>1</sup>Заработную плату можно использовать для стимулирования разных аспектов и компонентов производственного процесса. Все эти аспекты производственного процесса и его компоненты в данной статье называются моментами производства.



ботной платы. Это очень важно, так как зарплатой можно стимулировать повышение эффективности лишь тех моментов производственного процесса, от которых работники ощущают зависимость зарплаты.

На основе проведенных социологических исследований выяснилось, что работники считают, что их заработная плата находится в зависимости от снабжения, от орудий труда (насколько хорош инструмент), от соблюдения трудовой дисциплины, от нормирования труда и от организации труда; в некоторой степени зависит от количества труда, от трудового стажа и квалификации работника (от разряда), но мало (или вообще не зависит) от качества труда и выпускаемой продукции (!), от выполнения плана предприятием (!) и от работы товарищей. Хотя на основе некоторых предприятий нельзя еще судить о всех предприятиях, есть все же все основания считать, что такое явление носит массовый характер.

Такое положение нельзя считать нормальным. Главной задачей промышленного предприятия является изготовление как можно большего количества высококачественной продукции для удовлетворения потребностей народного хозяйства и трудящихся. Общество прежде всего заинтересовано в результатах труда, в эффективности производства, а стимулирование отдельных моментов производства должно создавать предпосылки и условия для производства как можно большего количества высококачественной продукции наиболее эффективно и экономно. А из данных анкетного опроса выяснилось, что работники не ощущают прямой зависимости зарплаты от самого главного — от результатов труда. Объясняется это необоснованными планами предприятий (их часто значительно перевыполняют) и недостатками в организации зарплаты, вследствие чего величина зарплаты не всегда соответствует количеству и качеству труда. Несоответствие заработной платы количеству и качеству труда в условиях Эстонской ССР на данный момент в основном вызвано низким уровнем нормирования труда и недостаточным учетом личных способностей и общеобразовательного уровня рабочих при присвоении им разрядов (см. табл. I). Положение, когда заработная плата практически не зависит от категории, а категория в свою очередь, от общеобразовательного уровня, является результатом неправильного присвоения разряда и недостаточного учета индивидуальных качеств работников, ка-

Таблица I

Характеристика работников некоторых промышленных предприятий  
Эстонской ССР (1975 г.)<sup>х</sup>

Категория	Тартуский опытно-ремонтный завод				Производственное объединение "Раквере"				Хлмкомбинат "Орто"				Тартуский мебельный комбинат				Тартуский опытно-литейный завод				Завод железобетонных изделий			
	с р е д и е п о д а н н о й к а т е г о р и и																							
	образо-вание (класс-сов)	общий стаж (лет)	стаж на предприятии (лет)	заработная плата (руб.)	образован-ность (класс-сов)	общий стаж (лет)	стаж на предприятии (лет)	заработная плата (руб.)	образован-ность (класс-сов)	общий стаж (лет)	стаж на предприятии (лет)	заработная плата (руб.)	образован-ность (класс-сов)	общий стаж (лет)	стаж на предприятии (лет)	заработная плата (руб.)	образован-ность (класс-сов)	общий стаж (лет)	стаж на предприятии (лет)	заработная плата (руб.)	образован-ность (класс-сов)	общий стаж (лет)	стаж на предприятии (лет)	заработная плата (руб.)
Ученик	7,8	4,4	0,3	I22	6,8	3,6	0,3	II2	8,4	4,9	0,3	IO9	8,1	3,7	0,2	III	7,2	4,0	0,3	II9	8,1	5,2	0,3	II9
I	7,7	9,9	5,9	I85	7,1	9,6	6,2	I67	9,3	6,6	4,4	I51	8,1	4,7	3,0	I87	7,3	7,0	4,7	I61	7,8	8,6	4,4	I72
II	9,0	12,7	6,9	I78	7,1	9,7	6,1	I71	9,5	6,8	4,5	I64	8,1	5,7	3,5	I86	7,2	8,7	9,1	I94	7,7	9,0	4,1	I75
III	7,9	14,9	7,4	I79	7,9	10,7	8,9	I73	9,6	7,1	4,9	I63	8,2	7,1	4,4	I86	7,9	9,1	8,0	I94	7,9	9,0	6,6	I74
IV	8,1	15,4	6,9	I76	7,2	10,9	9,1	I79	9,3	8,9	5,8	I89	8,9	10,4	5,9	I85	7,7	8,9	8,1	I93	8,1	9,1	6,9	I79
V	8,9	15,4	7,3	I79	9,2	11,4	9,7	I98	9,1	8,6	5,0	I86	8,3	10,1	9,0	I89	8,4	10,9	9,1	209	8,2	8,9	7,1	I97
VI	10,3	16,9	7,9	I89	9,0	11,7	9,8	201	10,4	11,1	8,0	I99	9,0	10,9	8,9	I91	8,9	12,3	9,8	204	9,1	12,6	8,0	204

<sup>х</sup> Расчеты автора по первичным документам предприятий.

чества и количества их труда. Такое положение во многом снижает эффективность зарплаты, как стимула повышения квалификации работников, лучшего использования рабочего времени, повышения качества работы и т.д.

Особое место в выполнении заработной платой стимулирующей функции имеют премии. Премия, являясь элементом категории заработной платы в широком смысле, имеет относительно большую степень свободы, что позволяет ее использовать в качестве гибкого экономического стимула. Но премия (как и совокупная заработная плата) может выступать в качестве действенного экономического стимула лишь в том случае, если каждый работник ощущает зависимость величины премии от его трудового вклада. Как показали социологические исследования, работники очень плохо информированы о системах премирования. Так, например, систему премирования в общих чертах знали лишь 21,2% из рабочих Тартуского ордена Трудового Красного Знамени опытно-ремонтного завода.

Недостаточная информированность работников, особенно рабочих, о порядке выплаты премий, об условиях и основах премирования – массовое явление. Проведенные на ряде промышленных предприятий социологические исследования показали, что условия премирования более менее знали от 21,2% до 63,5% из общего числа рабочих и от 57,8% до 76,7% из общего числа ИТР и служащих. Аналогичным является положение и в системе автотранспорта<sup>2</sup>, так что можно с уверенностью сказать – зависимость премии от результатов труда слабо ощущается работниками, особенно рабочими, что в значительной мере снижает стимулирующее воздействие премии. При этом и показатели премирования на всех рассмотренных предприятиях было не слишком много.

Особенно большой разрыв и информированности о порядке начисления премий и об условиях премирования имеется по отдельным категориям работников и по отдельным видам премий. Материалы социологических исследований подтвердили, что чем выше удельный вес премий в совокупной зарплате работника, тем лучше он информирован об условиях премирования,

---

<sup>2</sup> См. В.И. Теллис. Совершенствование премирования работников автомобильного транспорта общего использования (по материалам предприятий ЭССР). Автореф. дис. Тарту, 1973, с. 13.

и, следовательно, тем более существенным материальным стимулом является премия. О зависимости информированности работников об условиях премирования от величины премиальных выплат говорит и тот факт, что о порядке начисления и выплаты вознаграждений по итогам года, на что в промышленности Эстонской ССР в 1973 г. было израсходовано 30,0% из средств ФМП, были на рассматриваемых нами предприятиях в среднем осведомлены 64% от общего числа работников, а о порядке выплаты единовременных премий, на что соответственно израсходовано 8,7% из средств ФМП, только 31% от общего числа работников. Разная информированность о разных видах премий говорит и об их разной эффективности.

Социологическими методами мы попытались более подробно изучить, как на отдельных предприятиях стараются стимулировать труд посредством премий. Результаты исследований приведены в таблице 2. Из них можно сделать следующий вывод: системы премирования работников на обследованных предприятиях исключительно разнообразны. Но в то же время нет явной зависимости премий, или по крайней мере ощущения этой зависимости, от таких важнейших моментов производства, как качество и количество труда, экономия овеществленного труда и т.п.

Недостаточное ощущение зависимости премий от результатов труда, а также от ряда важнейших моментов процесса производства во многом снижает эффективность премирования. На исследуемых предприятиях (см. таблицу 2) в среднем<sup>3</sup> только 16,0% из рабочих признают, что премия является стимулом к лучшей работе, 16,9% — к улучшению качества продукции и 11,1% — к повышению производительности труда. С другой стороны, 0,9% из общего числа рабочих относились к премированию с пренебрежением ("стимулирует подхалимаж" и т.п.), в 55,1% — вообще не является каким-либо стимулом.

Все это показывает, что стимулирующее воздействие премий в промышленности ЭССР не находится на достаточно высоком уровне, премию зачастую превращают просто в механическую надбавку к заработной плате, в скрытое повышение уровня зарплаты. Таким образом, наблюдается именно та тенденция,

---

<sup>3</sup> Различия между предприятиями были незначительными и поэтому их здесь не приводят.

Таблица 2

Мнение рабочих некоторых промышленных предприятий Эстонской ССР  
о влиянии разных моментов производства на величину их премий<sup>х</sup>

Основы премирования		Тартуский инженерно- опытный завод	Химком- бинат "Орто"	Производст- венное объеди- нение "Рак- вере"	Таллинский машиностро- ительный завод	Завод "Ильма- рине"	Производст- венное объеди- нение "Тал- лекс"
Вопросы анкеты		О т в е т ы   р а б о ч и х <sup>хх</sup>					
I	Зависит ли величина Вашей премии от (пере)выполнения производственных планов предприятия или цеха	нет	нет	не знаю	да	нет	да
2...	выполнения личного плана	не знаю	нет	не знаю	нет	не знаю	не знаю
3...	экономии материалов и сырья	нет	нет	не знаю	нет	не знаю	нет
4...	участия в рационализаторской деятельности	нет	нет	нет	нет	не знаю	не знаю
5...	участия в общественной работе	нет	нет	нет	нет	не знаю	не знаю
6...	качества работы	нет	да	нет	нет	не знаю	не знаю
7...	результатов социалистического соревнования	не знаю	нет	нет	да	да	да
8...	соблюдения трудовой дисциплины	да	да	да	не знаю	не знаю	не знаю
9...	разряда	да	да	нет	нет	не знаю	нет
10...	величины основной зарплаты	да	да	да	да	да	не знаю
11...	от общеобразовательного уровня	да	нет	не знаю	нет	нет	нет
12...	от условий труда	не знаю	не знаю	не знаю	не знаю	не знаю	не знаю
13...	от количества работы	да	нет	да	не знаю	да	не знаю
14...	от стажа работы на предприятии	не знаю	нет	нет	нет	нет	нет

<sup>х</sup> на основе материалов социологического опроса.

<sup>хх</sup> в таблице дан самый распространенный ответ.

против которой возражал еще В.И. Ленин<sup>4</sup>. Низкое стимулирующее воздействие заработной платы не ограничивается лишь кругом обследованных нами предприятий. Более менее такие же выводы по разным методикам получили многие экономисты Эстонской ССР<sup>5</sup>.

Эффективность премирования значительно снижается также в результате нецелевого использования средств ФМП и других источников премирования. Это особенно заметно при более подробном рассмотрении премирования за выполнение особо важных поручений (единовременное вознаграждение). Выплата этих премий относительно плохо отрегулирована и юридически — до сих пор многие предприятия не имеют положений для их выплаты, а имеющиеся на некоторых предприятиях положения неконкретны и мало обоснованы и с экономической, и с юридической точки зрения.

Премии за выполнение особо важных заданий имеют своей задачей отметить, вознаградить работников, отличившихся при особых обстоятельствах. Но как показывает анализ сложившейся практики, около половины из всех средств единовременного вознаграждения расходуется на другие цели. Так, в 1974 г. промышленные предприятия города Тарту из таких премий 41,4% выплатили как вознаграждение за выполнение особо важных поручений, 37,6% в связи с юбилеями и прочими мероприятиями (свадьба, уход на пенсию, международный женский день) и 21,0% за успешное выполнение разных общественных поручений (комсомольская работа, выборы, самодеятельность и т.п.).

Приведенные данные показывают, что единовременные премии выплачиваются не в строгом соответствии с их назначением. Хотя различия между отдельными предприятиями в этой области значительны, но вполне ясно, что на многих предприятиях просто забыли ту истину, что характерной чертой общественных поручений является их безвозмездность. Поэтому и использование средств ФМП для стимулирования выполнения общественных поручений никак нельзя считать оправданным. Еди-

---

<sup>4</sup> См. В.И. Ленин и н. Полн. собр. соч., т. 42, с. 215.

<sup>5</sup> См. Э. П а р и н г и. Проблемы эффективного введения новых условий оплаты труда в промышленности Эстонской ССР. "Республиканская конференция по проблемам эффективного введения новых условий оплаты труда работающим на производственных предприятиях". Тезисы докладов. Таллин, 1974, с. 6-8.

новременные премии предусмотрены для стимулирования п р о - и з в о д с т в а, для награждения работников, хорошо выполняющих особо важные поручения. Для соблюдения этого требования многие предприятия ввели список особо важных поручений, за выполнение которых разрешается выплачивать единовременные премии. Но такие списки не могут претендовать на всесторонность, так как все особо важные поручения, особые случаи невозможно предвидеть.

Таким образом, в условиях нехватки рабочей силы на промышленных предприятиях республики далеко не все делается для того, чтобы как можно эффективнее использовать те кадры, которые имеют предприятия. Эффективность использования заработной платы, как основного и могучего рычага повышения производительности труда, уплотнения рабочего дня, экономии овеществленного труда и т.п., ниже, чем она могла бы быть. Для повышения эффективности зарплаты, как стимула, необходимо добиться более полного соответствия ее количеству и качеству труда. Как основная зарплата, так и премии должны зависеть от выполнения плана предприятия (или участка) и от квалификации работника (от разряда).

Необходимо также повысить информированность работников об условиях премирования. Лишь в этом случае премия может выступить в качестве эффективного стимула.

Необходимо также совершенствование правового регулирования премирования с тем, чтобы обеспечить выплату единовременных премий лишь за производственные достижения и выполнение особо важных производственных поручений, не допустить превращение премирования в механическую добавку к заработной плате.

#### ABOUT SOME TOPICAL PROBLEMS OF RAISING THE EFFICIENCY OF LABOUR POWER EMPLOYMENT

O. R a j u

##### Summary

In this publication some actual problems of employing workers in the national economy of the ESSR are analysed. The main attention is given to wages which are one of the most important economical stimuli. In the paper also some problems concerning the question of bonuses are viewed.

## О РОЛИ И ФУНКЦИЯХ ДЕНЕГ В ВОСПРОИЗВОДСТВЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

К. К у м м

С момента своего возникновения деньги заняли определенное место в формировании жизненных условий народных масс. Однако роль денег в воспроизводстве рабочей силы стала все-сторонней и полной только в условиях капитализма. Преклонение перед "золотым тельцом", денежный фетишизм стали здесь нормой поведения. К функционированию денег приспособился весь механизм эксплуатации наемного труда и аппарата принуждения.

Поэтому деньги в сознании передовых людей с давних пор стали синонимом социальной несправедливости, а представления об обществе будущего связывались зачастую с устранением денег. Так, П. Буагильбер, один из родоначальников классической буржуазной политической экономии, начал свой труд "Рассуждение о природе богатства" яростными нападками на деньги. Утопическое стремление освободить капиталистическое производство от власти денег, не меняя в то же время его основ, — это, как выразился К. Маркс, "национальный наследственный недуг" французской политической экономии, начиная с Буагильбера и кончая социализмом Прудона.<sup>1</sup>

Р. Оуэн также считал деньги причиной общественной несправедливости капиталистического строя. Он предложил заменить деньги в будущем коммунистическом обществе трудовыми квитанциями.<sup>2</sup> Он попытался перейти от слов к делу, организовав биржу справедливого обмена труда, где производился обмен труда на товары при посредстве трудовых квитанций. Однако биржа лопнула и Р. Оуэн был вынужден возместить ее убытки.

К. Маркс показал всю несостоятельность попыток уstra-

---

<sup>1</sup> К. М а р к с, Ф. Э н г е л ь с. Соч., т. I3, с. 4I.

<sup>2</sup> См. Р. О у э н. Избранные сочинения, т. I. М.—Л., 1950, с. 298—317.



нить деньги в условиях товарного производства: " ... Невозможно уничтожить сами деньги, пока меновая стоимость остается общественной формой продуктов. Необходимо ясно понимать это, чтобы не ставить перед собой неразрешимых задач и знать, в каких границах денежные реформы и преобразования обращения могут видоизменить производственные отношения и покоящиеся на них общественные отношения".<sup>3</sup> Мысль К. Маркса предельно ясна.

Первые годы Советской власти привели в России в известной мере к повторению опыта Р. Оуэна по ликвидации денег. Денежное обращение было расстроено мировой войной и начавшейся иностранной интервенцией. Развал старой налоговой системы лишил государство последних поступлений. Вынужденная массовая эмиссия денежных знаков снизила покупательную способность рубля до минимума. Так, на дневной рацион пищи петроградский текстильщик перед войной затрачивал приблизительно 26 копеек, а 1 декабря 1920 г. 4870 руб.<sup>4</sup> Денежная заработная плата рабочего Москвы составила в декабре того же года в среднем 11.074 руб., а его затраты на питание оценивались в 140.340 руб.<sup>5</sup>

В условиях инфляции денежные отношения в воспроизводстве рабочей силы вытеснялись все в большей мере натуральными. Происходит переход к натуральному рабочему снабжению. К началу 1921 г. удельный вес натуральных поступлений в общей сумме оплаты труда промышленного рабочего оценивался в 92,6%. Такая тенденция отразилась и во второй программе партии, принятой VIII съездом РКП(б) в 1919 г., в которой содержалось требование проведения мер, расширяющих область безденежного расчета и подготавливающих уничтожение денег.<sup>6</sup> Передовые рабочие ждали окончательного краха денежной системы, чтобы в корне покончить с пережитками старого общества.

Практика товарообмена и воспроизводства рабочей силы еще раз показали невозможность ликвидации денег в условиях товарного производства. Распределение фонда личного потреб-

<sup>3</sup> К. М а р к с, Ф. Э н г е л ь с. Соч., т. 46, ч. I, с.87.

<sup>4</sup> Е.Г. Г и м п е л ь с о н. Советский рабочий класс 1918-1920 гг. Социально-политические изменения. М., 1974, с. 256.

<sup>5</sup> Там же, с. 258.

<sup>6</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 2., М., 1970, с. 56.

ления преимущественно в натуральной форме вынудило массы людей (по некоторым расчетам примерно 40% всего трудоспособного населения) заниматься обменом продуктов своего труда, труда товарищей по работе или соседей.<sup>7</sup>

Особенно пагубными были последствия развала денежного обращения для осуществления процесса воспроизводства в крестьянском хозяйстве, которое нуждалось также в использовании денег в функции средства накопления (покупка лошади, коровы). Обесценивающиеся денежные знаки однако затрудняли накопление. В этом — одна из причин того, почему настроение крестьянства, в первую очередь середняка, после окончания гражданской войны не изменилось в пользу советской власти. Все это учитывалось В.И. Лениным при разработке новой экономической политики. Одновременно была поставлена задача навсегда стабилизировать рубль. Подчеркивалось, что пока золото остается мировыми деньгами, необходимо восстановить золотое обеспечение денег.<sup>8</sup>

Со времени создания единой денежной системы СССР прошло более 50 лет. За это время роль денег в воспроизводстве рабочей силы возрасла во много раз. Публикуемые данные позволяют провести приблизительный расчет удельного веса денежных отношений в жизни людей. Семья промышленного рабочего в СССР в среднем использует на потребление продуктов и услуг почти 79% совокупного дохода. Если принять названные потребительские расходы за 100%, то из них на денежную форму приходится не менее 78,5% — 80%, и до 20% приходится на доход от личного подсобного хозяйства, бесплатных льгот из общественных фондов потребления, использования дохода из других источников.<sup>9</sup> Таким образом, примерно 4/5 потребления семей промышленных рабочих опосредуется использованием денег.

Для семей колхозников денежные доходы имеют пока еще меньшее значение. Значительная часть доходов как от общественного, так и от личного подсобного хозяйства поступает в натуральной форме. Для установления доли денежного оборота в

---

<sup>7</sup> В. А т л а с. Очерки по истории денежного обращения СССР (1917-1925). М., 1940, с. 67.

<sup>8</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 2. М., 1970, с. 329.

<sup>9</sup> Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1974 г. Статистический ежегодник. М., "Статистика", с. 605.

совокупном доходе колхозников нет достаточных данных, однако тенденция к ее росту несомненна. Увеличивается денежная оплата труда, растут денежные поступления из общественных фондов потребления. Имея возможность больше покупать в государственных и кооперативных торговых предприятиях, в том числе и продуктов питания, колхозник может реализовать больше молока и скота заготовительным организациям.

В целом по СССР 60-70% потребления населением опосредуется деньгами непосредственно. Еще приблизительно 15% потребления в виде бесплатных услуг и льгот из общественных фондов потребления связано с деньгами. Таким образом, в конечном итоге 3/4 потребления населения страны опосредуется движением стоимости в денежной форме.

Значительная роль денежных отношений в воспроизводстве рабочей силы в развитом социалистическом обществе требует выяснения сущности этих отношений и самих денег в современных условиях. В первую очередь следует искать ответ на вопрос — как увязать сам факт сохранения денег в условиях, когда частный труд и частный продукт труда превратились непосредственно в общественные. Ведь классики марксизма связывали существование денег в первую очередь именно с частным характером труда.

Многие авторы объясняют наличие денег при социализме недостаточностью обобществления труда, незрелостью способа производства вообще. Однако данная концепция имеет серьезный недостаток. Она не в силах раскрыть причины последовательного роста масштабов денежного обращения в стране и качественного его совершенствования.

Денежная система социализма есть отрицание старой сущности денег. Деньги в социалистическом обществе выросли на собственной основе, из социалистических производственных отношений, выражая важнейшие стороны нового способа производства. Поэтому денежные категории социализма являются отличными от предыдущих по существу. Они наследовали лишь некоторые элементы формы старого.

Создание социалистического сектора в экономике и необходимость налаживания работы предприятий на новых, коллективных началах требовали нахождения соответствующих экономических форм для учета и распределения созданного продукта по количеству и качеству труда, для установления экономи-

ческих связей с другими хозяйствующими единицами на эквивалентной основе, для распределения вновь созданной стоимости между предприятием и обществом. Таких форм в готовом виде не было.

Если возникают новые задачи, то сама жизнь выдвигает, обычно, и средства для их решения. Уже в 1921 г. государственные учреждения начали принимать в расчетах облигации т.н. "хлебного займа", т.е. чеки или квитанции, за которыми, в отличие от обесценивающихся совзнаков, находились материальные ценности — хлеб. Свою лепту в формирование советских денег внесли и многие предприятия, организации и учреждения на местах. Характерен, например, был почин Киевской кооперативной организации "Разум и совесть", выпустившей в 1921 г. в обращение медные паи с надписью "Пуд хлеба — рубль труда", представляющие знаки овеществленного в хлебе труда.<sup>10</sup> Так советская действительность предложила в основу стабильного рубля определенный фонд ценностей не только в золоте и других драгоценных металлах, но и в других активах государства, т.е. в товарах, о чем напоминает надпись и на современных советских банковских билетах.

Таким образом, социалистические деньги выросли из социалистической экономики. Рассмотрение современных наших денег не как пережитков прошлого, а как категорий, имеющих новую сущность, позволяет видеть пути развития и укрепления денежной системы. Такой подход отражается и в Комплексной программе экономической интеграции социалистических стран, принятой XXV сессией СЭВ и предусматривающей осуществление мероприятий по введению обратимости коллективной валюты (переводного рубля) в национальные валюты стран — членов СЭВ и взаимной обратимости национальных валют.<sup>11</sup>

Вместе с развитием коммунистического способа производства совершенствуется и укрепляется его денежная система. Основываясь главным образом на общенародной собственности и являясь инструментом планового управления народным хозяйством, деньги не могут быть капиталом, средством угнетения и

---

<sup>10</sup> Л. Г. С п а с с к и И. Русская монетная система. Л., 1970, с. 242.

<sup>11</sup> Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран-членов СЭВ. Политиздат, 1972, с. 54.

эксплуатации. Правы были классики марксизма, предвидя отмирание таких денег вместе с отжившим общественным строем. Но они не могли разработать вопроса и о возрождении денег на основе социалистических общественных отношений.

Деньги нового общества возникли объективно из самой жизни, несмотря на теоретическую неподготовленность общества. Только гениальность В.И. Ленина позволила увидеть эти ростки нового в зачатке. Уже в 1922 г. на IV Конгрессе Коминтерна он сказал, что над вопросом о стабилизации рубля "работают лучше наши силы, и этой задаче мы придаем решающее значение".<sup>12</sup>

Известный интерес представляет концепция о стоимости, товаре и деньгах современного социалистического общества, представленная Р.И. Косолаповым. Названный автор утверждает, что в государственном секторе экономики уже не существует ни товаров, ни стоимости, ни денег. Деньги, как таковые, существуют лишь в колхозно-кооперативном секторе. Р.И. Косолапов считает, что деньги в государственном секторе лишены функций меры стоимости и средства обращения. В качестве доказательства автор приводит слова Ф. Энгельса о том, что в рамках коллектива не может быть денег, что это будут квитанции, "рабочие деньги" Оуэна, расчетные книжки Вейтлинга. Поэтому он рекомендует ввести в курс политической экономики наряду с понятием товар, стоимость и деньги еще категории товар формальный, "стоимость формальная" и "деньги формальные".<sup>13</sup>

По нашему мнению, Р.И. Косолапов прав, подчеркивая коренную противоположность между старыми и новыми категориями. Однако следует отметить, что автор допускает некоторые ошибки против правил логики. Во-первых, он отождествляет коллектив производителей с государственным сектором в экономике страны и распространяет выводы Ф. Энгельса о невозможности денег в коллективе на весь сектор экономики, который состоит по меньшей мере из 200 тысяч коллективов предприятий. Не учитывается им здесь переход от одного качества к другому.

---

<sup>12</sup> В.И. Л е н и н. Полн. собр.соч., т. 45, с. 283.

<sup>13</sup> Р.И. К о с о л а п о в. Социализм. К вопросам теории. М., "мысль", 1975, с. 203, 204, 222, 225.

Во-вторых, противопоставляет деньги в руках колхозного крестьянства, с одной стороны и работников общенародных предприятий, с другой. Диалектическая логика позволяет противопоставлять явления, между которыми происходит борьба. Общественная и коллективная собственность — формы социалистической собственности, выражающие разную степень обобществления средств производства. Различия здесь — не по коренным, не по существенным признакам. Для противопоставления этих форм нет оснований.

Деньги в руках колхозника и в руках рабочего не отличаются по существу. Сущность денег в социалистической стране не изменится, если кооперативная форма собственности перерастет в общенародную или не разовьется в какой-либо стране. Деньги представляют и здесь реальность и не являются формальными. По нашему мнению, деньги выполняют и в руках рабочего и колхозника не какую-либо отдельную функцию, как, скажем талон на обед в заводской столовой или трамвайный билет, а все традиционные функции денег в пределах всей социалистической собственности.

Наиболее значительной в воспроизводстве рабочей силы является роль денег в самом процессе ее производства, в создании условий для удовлетворения жизненных потребностей семьи. Прибегая к деньгам в идеальной форме, в своем представлении, семья сможет определить круг тех потребностей, которые, сопоставляемые с общей суммой денежных доходов семьи, соответствуют стоимости той части фонда потребления, которая выделяется обществом в его распоряжение.

Социально-экономическое значение сопоставления потребностей и возможностей семьи громадное — именно в семьях формируется таким путем круг общественно нормальных потребностей, которые в обществе в целом не должны в значительной мере превышать возможности производства. Посредством денег действует в конечном итоге механизм согласования цели социалистического производства — все более полного удовлетворения потребностей каждого члена общества и развития его личности со средствами ее осуществления — совершенствованием и развитием производства. При этом деньги выполняют функцию м е р ы с т о и м о с т и .

Далее, при помощи денег в функции меры стоимости каждый член общества имеет возможность дать дополнительную общественную оценку полезному эффекту любого предмета потреб-

ления, его качеству. Для этого ожидаемый эффект от использования приобретаемого предмета сравнивается с его стоимостью, выраженной в розничной цене. Только положительная оценка потребительских свойств товара приводит к его покупке потребителем.

Чтобы деньги в руках члена общества могли успешно выполнить функцию меры стоимости, цены на товары должны все более полно отражать общественно необходимые затраты на их производство, как указывается в Программе КПСС. В настоящее время механизм выполнения деньгами функции меры стоимости не отработан еще в достаточной мере. Так, отклонение розничных цен на некоторые пищевые продукты в целом ниже их стоимости не способствует правильному формированию традиций питания населения, что ухудшает его здоровье. Например, по данным доктора биологических наук Е. Вагане, из обследованных взрослых членов семей рабочих в Эстонской ССР излишней полнотой в 1964-65 гг. страдало 22-31%, в 1974-75 гг. уже 42-47%.<sup>14</sup>

Из всех денежных доходов населения Эстонской ССР в 1974 г. 78% было затрачено на покупку товаров, главным образом из предприятий государственной и кооперативной торговли.<sup>15</sup> При покупке товаров деньги выполняют функцию средства обращения, за исключением продажи в кредит, но удельный вес продажи населению товаров в кредит в СССР находится на уровне 2% от товарооборота государственной и кооперативной торговли<sup>16</sup>, а в Эстонской ССР и того меньше.

Одним из главных условий успешного выполнения деньгами функции средства обращения является четко налаженное функционирование торговой сети. В настоящее время система торговли не вполне справляется со своими функциями. Отчасти это вызвано объективными причинами. Так, развитие материально-технической базы торговли отстает от роста товарооборота. За 1970-1974 гг. розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли в СССР возрос на 27%, торговая площадь магазинов увеличилась на 20%, а площадь складов только лишь на 14%.<sup>17</sup> Все это затрудняет беспрепятственное выполнение день-

---

<sup>14</sup> "Вечерний Таллин" от 12 февраля 1976 г.

<sup>15</sup> Народное хозяйство Эстонской ССР в 1974 г. Статистический ежегодник. Таллин, 1976, с. 72.

<sup>16</sup> Народное хозяйство СССР в 1974 г., с. 631, 624.

<sup>17</sup> Народное хозяйство СССР в 1974 г., с. 624, 659, 662.

нами в руках населения функции средства обращения.

Население вынуждено затрачивать на покупку товаров примерно 40 млн. чел.-часов в год, из них 30% на поиски товаров и на ожидание в очереди.<sup>18</sup> Последнее, напрасно затраченное время, пересчитанное на жителя, начиная с 10-летнего возраста, составляет примерно 200 человеко-часов в году, равняясь 5-недельному бюджету рабочего времени, что больше, чем ежегодный отпуск работника. Такие потери времени ухудшают условия воспроизводства рабочей силы, сокращая свободное время и уменьшая возможность для развития личности трудящегося.

В воспроизводстве рабочей силы деньги выполняют и функцию средства платежа. Изучение баланса денежных доходов и расходов населения Эстонской ССР, например, показывает, что не менее 92% денежных доходов поступают населению при выполнении деньгами функции средства платежа (плата за труд, пенсии, пособия и др.). А в структуре расходов населения на долю данной функции приходится не более 22% денежных расходов. Это в основном платежи по подоходному налогу, оплата услуг транспорта, квартплаты и коммунальных услуг, внесение взносов по Государственному страхованию и т.п.

От величины денежной массы в руках населения, поступающей к нему через заработную плату, оплату труда колхозников и т.п., зависит эффективность функционирования денежной системы в целом и успешность выполнения деньгами всех его функций в воспроизводстве рабочей силы. В сообщении ЦСУ СССР "Об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР за 1975 г." отмечалось, что дальнейший подъем народного хозяйства, рост товарооборота и платных услуг населению обеспечили стабильность денежного обращения. Действительно, расчеты показывают, что фонд заработной платы рабочих и служащих страны возрос за 1970-1975 гг. почти на 36% и розничный товарооборот также на 36%.<sup>19</sup>

Таким образом, несмотря на ряд серьезных трудностей экономического порядка в IX пятилетке, в первую очередь на не-

---

<sup>18</sup> А.В. Орлов, А.Б. Мишелъман. - Торговля в системе хозяйственных связей. "ЭКО", 1972, № 3, с. 43.

<sup>19</sup> Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1974 г., с. 549, 621; "Правда", от 3 февраля 1976 г.



сколько неурожайных лет, благодаря успешной работе финансовых органов страны удалось обеспечить одну из главных пропорций в народном хозяйстве, от которой зависит стабильность рубля. Одновременно нельзя не видеть и то, что равные темпы роста фонда заработной платы и розничного товарооборота означают сохранение диспропорции, возникшей еще в годы семилетки (в 1958–1965 гг.), когда рост денежных доходов населения страны оторвался от возможностей их полного товарного покрытия.<sup>20</sup> Наличие этой диспропорции означает на деле сохранение напряженности в функционировании денежной системы. Об этом свидетельствует также анализ выполнения деньгами функции средства накопления.

В воспроизводстве рабочей силы деньги выполняют еще функцию средства накопления. Эта функция денег связана с тем, что время поступления денег и их расходования населением не совпадают. Поступление денег происходит регулярно, покупки большей части товаров и оплата за услуги – нерегулярно. С ростом доходов и благосостояния такая нерегулярность покупок возрастает. Из совокупных доходов семьи промышленного рабочего в СССР прирост накопления составлял в 1974 г. 6,3%, семьи колхозника – 11,2%.<sup>21</sup> При этом сумма вкладов населения растет быстрыми темпами. Так, в 1975 г. вклады населения возросли на 15 %. Сумма вкладов в настоящее время превышает товарные запасы в розничной торговле почти в 2 раза.<sup>22</sup>

Вкладчики сберегательных касс в Эстонской ССР имеют целью сбережений в основном покупки предметов одежды, мебели, бытовых машин, транспортных средств и т.п. У сельских вкладчиков сбережения связаны больше с потребностью в ремонте жилого дома, у пенсионеров – с намерением сделать подарок детям или внукам. Неуверенность в будущем, что является характерным мотивом сбережений в капиталистических странах, у нас не является целью сбережений.

В качестве одной из причин сбережений является труд-

---

<sup>20</sup> См. И.И. К о н н и к. – Деньги в период строительства коммунистического общества. М., 1966, с. 195–196.

<sup>21</sup> Народное хозяйство СССР в 1974 г., с. 605, 606.

<sup>22</sup> Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1974 г., с. 607, 642; "Правда" от 3 февраля 1976 г.

ность приобретения некоторых наиболее качественных предметов потребления, их дефицитность. На всегда деньги могут быть беспрепятственно использованы на покупку транспортных средств, на участие в жилищном кооперативе, для приобретения туристской путевки. Это свидетельствует о вынужденности определенной части накоплений населения. Наличие такого сбережения несомненно отрицательно сказывается на воспроизводстве рабочей силы. Ограничения в использовании трудовых доходов населения препятствуют развитию здоровых потребностей членов общества, притупляют интерес к результатам труда, к повышению квалификации. Можно даже предположить, что вынужденные сбережения способствуют в некоторых случаях злоупотреблению спиртными напитками.

Изучение роли и функций денег в воспроизводстве рабочей силы позволяет совершенствовать общественный механизм учета и удовлетворения растущих потребностей членов общества, повышать творческие способности и работоспособность человека.

#### ABOUT THE FUNCTIONS AND PART PLAYED BY MONEY IN THE REPRODUCTION OF LABOUR POWER UNDER SOCIALISM

K. K u m m

##### Summary

A number of outstanding people at different times have criticized money because of the social inequality expressed by it.

The author proves that under socialism money is not the heritage of the past but it has emerged on the basis of socialist production relations. At present approximately  $\frac{3}{4}$  of population's consumption in the Soviet Union is through the use of money. Money serves both workers of state enterprises and members of collective farms in the same way. In the reproduction of labour power it acts as a measure of value, medium of circulation, means of payment and medium of accumulation.

## ПОТРЕБНОСТИ, ИНТЕРЕСЫ, ЦЕЛИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ДВА ПОДХОДА К ИХ ТРАКТОВКЕ

В. К е л л и к

В последние годы в нашей теоретической литературе все отчетливее выявляются две методологические линии в трактовке потребностей, интересов, целей и ответственности. Одну из них можно назвать обезличенной, другую — персонализированной трактовкой. Ниже дается критический анализ существующих на этот счет точек зрения и исходя из этого делаются некоторые конструктивные выводы. Это необходимо для более верного определения условий эффективного функционирования главной производительной силы общества. Важнейшим условием их эффективного функционирования является заинтересованность трудящихся в высокой результативности своей деятельности. Так как первичными побудителями к трудовой деятельности человека являются его потребности и интересы, то с них и начнем анализ.

Потребностям обоснованно уделяется все больше внимания в экономической теории. Но не все исследования соответствуют задачам современного этапа развития экономической науки. Среди некоторого круга политэкономов обозначились тенденции к отрыву специфически-видовых признаков понятий от их родовых (общенаучных) признаков. Опасаясь, в частности, биологической трактовки потребностей, подобные концепции допускают обратную крайность, т.е. отрыв от биологической основы (несмотря на тот очевидный факт, что потребности свойственны и животному миру). Так, например, Л. П. Евстигнеева, утверждает, что определение экономических потребностей через категорию потребностей вообще — "ошибочно"<sup>1</sup>. И. П. Шутов хотя и не выступает со столь катего-

---

<sup>1</sup> Л. П. Евстигнеева. Формирование потребностей в развитом социалистическом обществе. М., 1975, с. 73.

ричным заявлением, но, определяя потребность, как своего рода направленное (?) экономическое отношение, также ищет место потребностей не в людях, а, по сути дела, между людьми.<sup>2</sup>

Концепция Л.П. Евстигнеевой представляется своеобразным вариантом структурного детерминизма (структурализма) и заслуживает поэтому несколько более подробного разбора. Упомянутый автор считает, что политическая экономия должна наглухо запереться в системе производственных отношений и не должна выходить в метасистему социальных отношений (с. 92). Этим подсистема полностью изолируется от своей метасистемы. Заслуженно критикуя проявления антропологической крайности в науке (с. 88-91), Л.П. Евстигнеева при этом, однако, допускает антиантропологическую крайность, выражающуюся в фетишизации обезличенного производства. Производство ею трактуется как социально-экономическая форма "движения материи" (с. 91-92). Сам автор считает одним из главных "достоинств" своей работы именно попытку наиболее (т.е. крайне) жесткого соблюдения тезиса о примате производства (с. 88) и, соответственно, призывает "... апеллировать не к человеку, а непосредственно к субъекту социально-экономической структуры" (с. 76). Этот загадочный "субъект" (или попросту структура) обладает, мол, способностью развертывать "деятельность": "Социально-экономические отношения объективны потому, что они деятельны" (с. 76). Здесь, как видно, автор исключает человека, как субъекта, вообще. Поэтому неудивительно, что по воле автора потребности заключаются "... в функционирующей социально-экономической структуре" (с. 77). Получается настоящая чудо-структура, властвующая над людьми, как фетиш.

Основоположники марксизма дальновидно предупреждали: "Особенно следует избегать того, чтобы ... противопоставлять "общество" как абстракцию индивиду. Индивид е с т ь о б щ е с т в е н н о е с у щ е с т в о. Поэтому всякое проявление его жизни ... является проявление и утверждение общественной жизни"<sup>3</sup>. Л.П. Евстигнеева поступает наоборот. Из "сферы жизнедеятельности" (с. 92) она почему-то исключает трудовую деятельность, полагая, что только общество, а не

---

<sup>2</sup> И.П. Ш у т о в. Личное потребление при социализме. М., 1972, с. 227.

<sup>3</sup> К. М а р к с и Ф. Э н г е л ь с. Из ранних произведений. М., 1956, с. 590.

человек "... реализует себя в общественном труде" (с. 82). Для автора характерны также выражения как "внемне-трудовая форма экономической необходимости" (с. 65), "внешняя вещно-трудовая форма развития социально-экономических отношений" (с. 51). По мнению Л.П. Евстигнеевой, "... назрела необходимость вернуться к исследованию деятельности людей, как системы объективных связей общественного производства ...." (с. 134). Возникает, однако, вопрос: не означает ли это возврата к вульгарной "тени" марксизма<sup>4</sup>, которая усматривает в людях только "материал", из которого внешняя "структура" лепит соответствующие фигуры, т.е. к "экономическому детерминизму"? Думается, что попытка осуществления подобных идей на практике может серьезно подорвать заинтересованность людей, как живых носителей потребностей, в высокой результативности своей трудовой деятельности, поскольку действительные человеческие потребности будут игнорироваться. Если учесть, что трудящиеся, как носители потребностей, одновременно являются и носителями главной производительной силы, то становится ясно, какой ущерб это может принести обществу.

Принципиальным вопросом методологического порядка является проблема совместных потребностей. Последние, зачастую, истолковываются как некий самостоятельный субстрат, бытующий вне ассоциации личностей<sup>5</sup>, вместо того, чтобы трактоваться как определенная структурная совокупность человеческих потребностей. Это особенно наблюдается в тех случаях, когда речь идет о высших (перспективных) потребностях общества. Получается, будто они и не являются человеческими потребностями. От такого оторванного истолкования — лишь один шаг до объективного идеализма. К. Маркс, напротив, выразился совершенно недвусмысленно: "Индивидуумы, производящие в обществе, а следовательно общественно-определенное производство индивидуумов, — таков естественно, исходный пункт"<sup>6</sup>.

Поэтому можно обоснованно утверждать, что "каждый из

---

<sup>4</sup> К. М а р к с и Ф. Э н г е л ь с. Соч., т. 35, с. 324.

<sup>5</sup> См. напр. В.В. Р а д а е в. Потребности как экономическая категория социализма. М., 1970.

<sup>6</sup> К. М а р к с и Ф. Э н г е л ь с. Соч., т. 12, с. 709.

совместных собственников имеет потребность в совместных средствах производства, иначе он не может быть и хозяином их"<sup>7</sup>. "Высшие общественные потребности" на деле представляют собой не что иное, как более или менее совпадающие перспективные потребности ассоциированных индивидов. Своими корнями они уходят в потребность людей в развитии. Еще К. Маркс отметил, что при социализме материальное богатство существует для потребностей развития рабочего, для полного свободного развития каждого индивида<sup>8</sup>.

В экономической литературе нет до сих пор единого определения понятия потребности. Немарксистские авторы чаще всего потребность определяют как ощущение недостатка. Иногда такое определение встречается и в советской литературе. Оно подкупает своей предельной простотой и, казалось бы, ясностью. Но такое определение остается слишком отвлеченным (ощущение недостатка "вообще", безотносительно к объекту потребности и условиям ее удовлетворения) а также исключает стабильность потребностей во времени, заменяя стабильность пульсацией (или эпизодичностью проявления) потребностей, ибо ощущение недостатка — явление не постоянное, а переходящее, периодическое. Распространенной является также ошибка отождествления потребности с ее объектом (обратная крайность). Нередко, например, потребности трактуются как совокупность определенных условий жизни, необходимых человеку или обществу для нормальной жизнедеятельности. При таком определении потребность опять-таки выносится за пределы ее живых носителей (в область окружающей среды) и тем самым, по существу омертвляется.

С учетом изложенного более точным представляется, например, такое определение: потребность — это постоянное, естественное, не зависящее от человеческой воли тяготение организма (как индивидуального, так и общественного) к исторически определенным условиям жизни, или к конкретным благам. Можно согласиться и с таким определением: потребность — это объективно необходимое назревшее стремление

---

<sup>7</sup> А. М. Р у м я н ц е в. О категориях и законах политической экономики коммунистической формации. М., 1966, с. 137.

<sup>8</sup> К. М а р к с и Ф. Э н г е л ь с. Соч., т. 23, с. 605.

обеспечить себе определенные условия жизни.<sup>9</sup> Отсутствие ощущения недостатка, допустим, в кислороде, вовсе не означает, будто у человека нет потребности дышать кислородом. Поэтому вернее будет сказать, что потребность означает не столько ощущение недостатка, сколько, напротив, стремление предотвратить такое ощущение.<sup>10</sup> В этом обнаруживается активное начало потребности как побудителя к действию. Коренной же видовой признак, отличающий экономические потребности от остальных, заключается в том, что они чаще всего "... рождаются прямо из производства или из положения вещей, основанного на производстве".<sup>11</sup> Уточняем: исторически определенный способ порождает дополнительные видовые признаки, определяющие специфику системы потребностей при данном способе производства. Особой проблемой является классификация потребностей, которая, однако, выходит за рамки данной статьи.

Потребности пробуждают у человека соответствующие интересы, являющиеся неизменными, но, тем не менее, относительно самостоятельными спутниками первых. Производственные отношения (в т.ч. и отношения общественной собственности), не будучи носителями интересов, оказывают существенное воздействие на индивидов как реальных носителей интересов, а через них — и на характер самих интересов. Поскольку речь идет о коренных (совпадающих в основном) интересах, надо согласиться с положением, что "работники социалистического производства несут в себе интересы вместе. Коллективы заняты не только своими делами, но и делами общества и работников"<sup>12</sup>.

Под интересом как родовым (общенаучным) понятием автор данной статьи подразумевает устойчивое, избирательное, объективно обусловленное сосредоточение внимания и стремлений человека (коллектива, общества) к какому-нибудь объекту,

---

<sup>9</sup> А.И. Б у р а ч а с. Современные методологические проблемы социально-экономических исследований. Вильнюс, 1973, с. 33.

<sup>10</sup> Данное положение автором разработано совместно с Керем К.А.-Х.

<sup>11</sup> К. М а р к с и Ф. Э н г е л ь с. Соч., т. 4, с. 80.

<sup>12</sup> П.Г. Б у н и ч. Проблемы хозяйственного расчета и финансов в условиях реформы. М., 1970, с. 24.

чаще всего совпадающему с объектом потребности. Следовательно, и видовые признаки, характерные для экономических интересов, производны от соответствующих признаков экономических потребностей. Потребность является объективной основой интереса, а интерес — отражением потребности в сознании или подсознании человека (хотя и не прямым, а модифицированным). Поэтому можно сказать, что интерес — это потребность, преломленная в призме человеческой психики (если потребности присущи и животному миру, то этого нельзя сказать об интересах — они свойственны только человеку как биосоциальному существу). В этом аспекте представляет интерес и положение немецких экономистов А. Мальтуса и Р. Вальтера, согласно которому объективные потребности, чтобы стать интересами, должны превратиться в субъективные побуждения<sup>13</sup>.

Убедительным представляется суждение В.А. Медведева о том, что нельзя "... вообще отрицать наличие в интересе субъективной стороны..." и отделять "... интерес от живого человека, сводя его к голой необходимости...", как и рассматривать "... интерес совершенно независимо от живого носителя"<sup>14</sup>. Столь же верно и утверждение Т.А. Кулиева, согласно которому "интерес не существует вне человека, вне класса, вне сознания людей. В этом смысле интерес выступает в субъективной форме"<sup>15</sup>. С этими авторами не согласны, однако, В.И. Громов и Н.А. Иванькова<sup>16</sup>. Они усматривают здесь "... крен в сторону субъективизма и идеализма..." (с.18), хотя конкретно и не могут показать, в чем именно этот крен заключается в цитированных трудах В.А. Медведева и Т.А. Кулиева. Апеллирование к мнению "большинства" экономистов не может, как известно, служить научным аргументом. В.И. Громов и Н.А. Иванькова правы, разумеется, в утверждении, что "... экономические интересы — это объективная реальность ..." (с. 17), "... что материальные интересы существуют объективно..." (с.18). Де-

---

<sup>13</sup> См. "Новые книги за рубежом по общественным наукам", 1971, № 10, с. 14.

<sup>14</sup> В.А. Медведев. Закон стоимости и материальные стимулы социалистического производства. М., 1966, с. 9.

<sup>15</sup> Т.А. Кулиев. Проблема интересов в социалистическом обществе. М., 1967, с. 9-10.

<sup>16</sup> Материальные и моральные стимулы при социализме. Ленинград, 1973, с. 7-18.



ло, однако, в том, что существование в головах людей искаженных (вплоть до религиозных) представлений также является объективным фактом действительности, но самого этого факта отнюдь ведь недостаточно для доказательства объективности бога. Поэтому их доводы несостоятельны. В.И. Громов и Н.А. Иванькова допускают механическую крайность, привязывая интересы жестко (механически) к производственным отношениям, хотя и осуждают при этом "... детски наивный, чисто механический взгляд на историю субъективистов..." (с. 13). По их мнению, интересы — это "... одна из сторон производственных отношений...". Производственные отношения, отличающиеся своим обезличенным характером, они справедливо называют отношениями между людьми (с. 15), избегая, в то же время, выражения "интересы между людьми". А по существу речь идет именно о концепции обезличенных интересов. Концепция обезличенных потребностей, по логике вещей (если не будет допускаться эклектицизм), ведет к игнорированию настоящих человеческих интересов (со всеми вытекающими отсюда последствиями).

Потребности и интересы совместно дают первичный толчок к любой человеческой деятельности, включая и производственную деятельность. Расчет на их удовлетворение выступает конечным мотивом деятельности. Но сознательная деятельность предполагает еще установление мысленного ориентира в виде цели. Целью, как известно, называется заранее мыслимый (идеально предвосхищаемый) результат сознательной деятельности человека, группы людей, партии, класса или всего общества. Если интерес не всегда непосредственно связан с деятельностью (бывает и "праздный интерес"), то цель, являясь волевым актом, как правило, обязательно уже потенциально предполагает деятельность. Она более определена и действенна в смысле направляющего фактора деятельности. Раз человек уже поставил перед собой цель, то она стала силой, "... которая как закон определяет способ и характер его действий и которой он должен подчинять свою волю"<sup>17</sup>. Ведь в самом деле, если человек

---

<sup>17</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 189. Очевидно, слова "как закон" здесь применяются в переносном смысле (для сравнения), причем, подразумевая закон как сознательное предписание (закон-право), подобно правилам дорожного движения, которым человек также должен подчинять свою волю, чтобы не рисковать жизнью. Но в то же время по воле человека могут быть изменены и правила дорожного движения, и цели деятельности.

не хочет, чтобы его цель осталась "воздушным замком", то он безусловно должен подчинять ей свою волю. Само выдвижение цели связано с определенным волевым актом - решением.

Место целей в экономической практике и теории не всегда достаточно четко определяется потому, что непоследовательно различаются понятия "экономическая система", "система производственных отношений", "система экономических законов". Результатом является методологический эклектицизм - смешение объективного и субъективного, подмена понятий или затуманивание их очертаний. Дело в том, что если цели действительно занимают вполне определенное (неотъемлемое) место в первой из названных трех систем, т.е. в экономической системе, то в остальных двух (являющихся неволевыми подсистемами первой) цели не могут занимать никакого места, поскольку они выдвигаются, снимаются, меняются, выбираются (из различных возможных вариантов) в результате сознательного действия - волевого акта. Это обстоятельство (которое, впрочем, нельзя смешивать с мнимой произвольностью целеполагания) делает цели несовместимыми с системами социально-экономических производственных отношений и экономических законов. В отношении последних цели могут быть только внешними феноменами, присущими их метасистеме, каковой является экономическая система в целом. Например, "экономический базис сам, автоматически не порождает научные системы планирования и управления производством..."<sup>18</sup>.

Иное представление неминуемо привело бы к эклектике - к объективизации субъективного и субъективизации объективного. Во избежание этого надо иметь в виду, в частности, и различные оттенки понятия "сознательное". В одном случае сознательное выступает как противоположность материальному, независимому от сознания, в другом - как противоположность стихийному, как отличная от него форма функционирования материального"<sup>19</sup>. Планомерность немислима без субъективной целеполагающей деятельности человека, без сознательного

---

<sup>18</sup> Об экономической деятельности государства и роли надстройки при социализме. - "Коммунист", 1976, № I, с. 42-43.

<sup>19</sup> А. П о к р ы т а н. Производственные отношения и экономическая политика. - "Вопросы экономики", 1975, № 12, с. 86.

установления и осуществления определенных целей производства в общественном масштабе. Но цели, тем не менее не были никогда и не будут объективными, т.е. не зависимыми от сознания и воли человека. Никакие исторические перевороты не в состоянии их обезличить: существуют только цели людей, в то время как нет и не может быть целей "между людьми", действующих автоматически, произвольно. В этом обнаруживается принципиальное методологическое различие между целями и производственными отношениями, целями и экономическими законами. Система целей общества — одна из подсистем экономической системы, как метасистемы, но она субъективна, стало быть надстроечна, и поэтому является внешней по отношению к базисным подсистемам.

Некоторые экономисты не согласны с тем, что система хозяйственных отношений (в том числе и хозяйственных отношений) целиком не входит в состав базисной системы отношений. Тем не менее это именно так. Как перед капиталистическим, так и перед социалистическим предприятием выдвигаются известные цели экономической деятельности. Они не порождаются автоматически системой базисных отношений, хотя и зависят от них и в этом смысле являются объективно обусловленными (но отнюдь не объективными, т.е. неволевыми, по своему конкретному содержанию). Выбор в определенных пределах всегда остается за целеполагающим субъектом, который, впрочем, может менять и характер самих этих отношений хозяйствования. Это благодаря тому, что данная подсистема отношений располагается на стыке объективного и субъективного. Социалистическое государство, не будучи в состоянии непосредственно преобразовать систему базисных отношений, в то же время "... непосредственно изменяет и совершенствует отношения хозяйствования"<sup>20</sup>.

Объективизация целей практически вредна, во-первых, тем, что исключает из теории проблему реальности фактической цели производства и логически приводит к игнорированию необходимости анализа степени ее рациональности, ибо было бы излишне и даже бессмысленно поднимать вопрос о реальности и рациональности объективной цели; во-вторых, тем, что

---

<sup>20</sup> А. Покрятан. Цит. произведение, с. 94.

фактически означает отсутствие объективного критерия реальности и рациональности хозяйственно-политической и плановой работы, поскольку за критерий принимается сама цель, а не фактические результаты претворения ее в жизнь; в-третьих, тем, что непременно порождает субъективистскую тенденцию выдавать желаемое за действительность, т.е. порождает иллюзии, способные наносить значительный ущерб народному хозяйству. Задачей науки является развенчать любые иллюзии еще до того, как они успевают вредно сказаться на практике. Выполнению этой задачи науки способствует не телеологическая<sup>21</sup>, а каузальная (причинно-следственная) трактовка экономических законов, не включающих в свое содержание цели. Другое дело — механизм сознательного использования объективных законов, относящийся к системе отношений хозяйствования, которые, бесспорно, охватывают и цели.

Хотя цель производства сама по себе и не является объективной, а лишь объективно обусловленной (прежде всего основным экономическим законом), значение цели никак не умаляется этим. Производство, как область человеческой деятельности, без цели было бы лишено всякого смысла. Ведь носителями главной производительной силы — совокупной рабочей силы общества — являются люди, которые в своей деятельности всегда руководствуются определенными субъективными побуждениями, в т.ч. известными целями. Близкая и понятная цель для трудящихся оказывается сильным мобилизующим фактором, потому что трудовой народ заинтересован в ее осуществлении. В этом проявляется факт усиления активной роли субъективных ускорителей социально-экономического прогресса при социализме.

Тем не менее, нельзя переоценивать непосредственную стимулирующую функцию целей. Эта функция нуждается в опосредованных усилителях, т.е. в промежуточных звеньях общественно-экономического воздействия на человека, в звеньях, без которых цель не может обладать достаточной дееспособностью. Немаловажную роль среди таких звеньев играет система реальной (экономической, материальной) ответственности за обоснован-

---

<sup>21</sup> Наиболее последовательно телеологическая трактовка проповедуется в книге: Л.П. Е в с т и г н е в а. Формирование потребностей в развитом социалистическом обществе. М., 1975, с. 56, 209 и др.

TRU Room 111

ный подбор, установление и осуществление хозяйственных целей. Если стимулирование органически не включает в себя, наряду с поощрительным, также и подстегивающего стимулирования (применения мер реальной ответственности), то система стимулирования имеет характер полустимулирования, при помощи которого можно добиться лишь половинчатых результатов.

Поскольку при социализме материальные стимулы одновременно являются (хотя и не единственными, но все-таки главными) носителями и моральных стимулов, то теоретически неверными и практически нереальными представляются попытки доказать необходимость отодвигания денежных стимулов на заданий план. П.А. Игнатовский, например, начиная издавека, с народнохозяйственного уровня, пишет: "Такова уж природа показателя валового (национального) дохода: чем выше расходы на заработную плату и чем выше оптовые цены, тем больше его сумма... Следовательно, в условиях развитого социализма необходимо избегать переоценки стимулирующей силы стоимостных категорий"<sup>22</sup>. Отсюда напрашивается вывод: тот, кто думает, что денежные отношения могут решать успех дела, неправ.

Названный автор из ложных доводов (якобы национальный доход по "природе" своей растет не за счет труда, а за счет заработной платы и цен) делает столь же ложный вывод (будто денежные отношения не могут решать успех дела). Это именно та позиция, которая "... чревата крайне отрицательными последствиями для практики: она открывает путь для неэкономичных, неоптимальных решений, стерилизует роль материального стимулирования, снижает коэффициент полезного действия хозяйственного расчета"<sup>23</sup>. Вообще обращает на себя внимание слабость (голословность и умозрительная гипотетичность, аргументов всех противников материального стимулирования. В действительности невозможно найти такие факты, которые могли бы достаточно убедительно подтвердить идею, что ослабление материального стимулирования способно решить успех дела и повысить эффективность производства.

---

<sup>22</sup> П.А. Игнатовский. Развитой социализм. Общественно-экономическая динамика. М., 1974, с. 89.

<sup>23</sup> П.Г. Бун и ч. Хозяйственный расчет и эффективность производства. М., 1974, с. 8.

Экономически дефектные решения не могут не иметь нежелательных для общества последствий в виде того или иного ущерба. Но бывает, что виновнику удается уйти от персональной денежной ответственности и свалить всю тяжесть нежелательных последствий на других, например, на коллектив предприятия. Еще хуже, когда ущерб покрывается за счет всего общества. Таковой представляется "обобществленная" до крайности, т.е. обезличенная ответственность, при которой одни расплачиваются за ошибки, халатность, упущения или даже своекорыстные поступки других. Общественная ответственность не создает надежный стимуляционный заслон против дефектных действий. "Надо закрыть все лазейки, которые еще позволяют нерадивым хозяйственникам ходить в передовиках, несмотря на нарушение договорных обязательств и низкое качество продукции, плохое использование резервов. Для этого нужна действенная система материального и морального стимулирования в сочетании со строгими и неотвратимыми санкциями за нарушение плановой и договорной дисциплины"<sup>24</sup>.

Резко снижается эффективность функционирования механизма ответственности из-за либерального всепрощения, которое встречается иногда даже и в тех случаях, когда персональная вина отдельных лиц выявлена. Все это нарушает требование известного автоматизма, или неумолимости санкций, являющееся важнейшей предпосылкой действенности и особенно превентивности их влияния. Иногда делаются даже попытки теоретического оправдания такого положения вещей. Так, например, в одном из учебных пособий пишется: "Хозяин всех доходов — общество... За убытки предприятия в конечном итоге расплачивается также общество в целом. Именно оно "присваивает убытки"<sup>25</sup>. И это положение выдается за нормальную ситуацию. Именно здесь и заложен корень безответственности (или вернее обезличенной ответственности).

О том, что сложившаяся ситуация в области реальной ответственности далека от нормальной, свидетельствуют многие факты. "Экономические санкции почти не применяются к работ-

---

<sup>24</sup> Л.И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. — "Правда", 1976, 25 февраля.

<sup>25</sup> Политическая экономия, т. 3. М., 1970, с. 244.

никам, допустившим просчеты в планировании и управлении. Как правило, не наказываются рублем даже те, из-за халатности которых портятся производственные материалы. Специальными исследованиями установлено, что в 97 случаях из 100 воздействие на таких работников ограничивается выговором или обсуждением проступка в коллективе"<sup>26</sup>. Если обратиться к существующему законодательству, то не редки регламентирующие акты, содержащие лишь две рубрики – права и обязанности. Но известно, что В.И. Ленин говорил о необходимости сочетания в организационном единстве трех моментов – прав, обязанностей и ответственности. В других нормативных документах об ответственности говорится вскользь, без указания на конкретные меры. Некоторые акты ограничиваются односторонними указаниями на ответственность нижестоящих перед вышестоящими<sup>27</sup>.

При таком положении вещей обход закона невольно в какой-то мере легализуется, результатом чего является подрыв ответственности. XXV съезд КПСС, как известно, указал на необходимость серьезного совершенствования хозяйственного законодательства. Самым перспективным и прогрессивным направлением этого процесса, безусловно, будет постепенное повышение степени персонализации реальной (в т.ч. денежной) ответственности – до достижения оптимальной ее меры, которая может быть определена только на основе жизненного опыта, исходя из критерия максимизации действенности мер ответственности, или, соответственно, – минимизация всевозможных проявлений, бесхозяйственности и разгильдяйства, косности и рутинерства, как было отмечено Л.И. Брежневым в отчетном докладе XXV съезду КПСС.

Таким образом, две линии в трактовке содержания и характера таких важных феноменов, каковыми являются потребности, интересы, цели и ответственность за их выбор, установление и исполнение, являются результатом соперничества в политической экономии социализма двух методологических подходов к ним. "Обезличенный" подход ближе примыкает к структурализ-

---

<sup>26</sup> Я.С. Якушкин. Единство стимулов. М., 1974, с.32.

<sup>27</sup> Г.А. Кулагин. Централизованное управление и самостоятельность предприятия. – В сб. Экономические законы и руководство хозяйством. Экономическая пропаганда в современных условиях. М., 1966, с. 120; Г.А. Кулагин. Мои партнеры начальство и "правила игры". – "ЭКО", 1975, № 2. После дискуссии – "правила игры". – "ЭКО", 1975, № 6, с. 116-148.

му, т.е. больше тяготеет к фетишизации роли структуры окружающей среды, нежели к пониманию рассматриваемых проблем в трудах классиков марксизма-ленинизма. Если мы не будем допускать методологического эклектизма, то эти две линии в теории не могут не привести к диаметрально противоположным практическим выводам. А практика, в свою очередь, не может не опровергнуть "обезличку" и не утвердить "человеческую" позицию. Это единственно приемлемая позиция и с точки зрения программных установок нашей партии.

#### NEEDS, INTERESTS, GOALS AND RESPONSIBILITY: TWO WAYS OF APPROACH

V. K e l l i k

##### Summary

In political economy two competing methodological features have lately emerged to deal with important phenomena, such as needs, interests, goals and responsibility for choosing, setting and achieving objectives. One of them might be called the impersonal, another - the personified approach. The impersonal approach is practically harmful, creating a methodological basis for the justification of irresponsibility and uneconomy. At present it is necessary to gradually strengthen personal responsibility.



## СУЩНОСТЬ И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ РОЛЬ ИНТЕРЕСОВ В РАЗВИТИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

В. В о к к

Задача повышения эффективности общественного производства предполагает повышение научного уровня управления производством, раскрытия и использования новых движущих сил экономики, что соответственно вызывает необходимость дальнейшей разработки экономической теории.

Поэтому в современных условиях актуальной является разработка теоретических проблем интересов, анализ их природы, структуры, изучение форм их проявления и связи с управлением. Об актуальности проблем интересов свидетельствует углубление разработки их методических проблем в современной научной литературе<sup>1</sup>, а также расширение круга исследователей, занимающихся этой проблемой. Но тем не менее анализ интересов социалистического общества остается все же неполным. Мало до сих пор изучены сущность и функциональная роль интересов в развитии социалистической экономики как ее направляющих, регулирующих и стимулирующих сил. Не все авторы рассматривают связь системы интересов с управлением. Существуют большие расхождения во взглядах отдельных авторов по исходным положениям о природе и свойствах категории интересов.

В настоящее время имеются две противоположные точки зрения на сущность интересов и их социально-экономическую природу. Для первой группы исследователей интерес есть не что иное, как субъективное, психологическое состояние людей, сущность которого рассматривается как определенная направленность внимания и воли людей на объект нужды, выражение способности сознания отражать объективную действительность, объективные материальные условия жизни общества и возникающие на этой основе потребности. Под формой проявления интересов в данном случае можно понимать идеальные побудительные

<sup>1</sup> См. Г.Е. Г л е з е р м а н. Исторический материализм и развитие социалистического общества. М., Политиздат. 1973; В.В. Р а д а е в. Экономические интересы при социализме. М., Изд-во МГУ, 1971.

силы, формы общественной психологии и идеологии. Источник интересов — сознание, а объект направленности его действия — экономика.<sup>2</sup> Притом сторонники данной позиции, как правило, подчеркивают объективность содержания интересов, а субъективную их форму связывают с познанием.

Вторая группа исследователей подчеркивает объективный характер интересов. Согласно их позиции, интересы возникают, формируются и определяются по содержанию и форме на основе объективных материальных условий жизни людей и их потребностей. Они существуют и функционируют как объективные явления. Можно сказать, что под интересами в этом случае понимаются определенные проявления производственных отношений, выступающих в различных формах в производстве, распределении, обмене и потреблении. Источником интересов признаются объективные материальные условия жизни людей, а направленность их действия выражает реализацию потребностей общества, коллективов, отдельных трудящихся на основе развития общественного производства.<sup>3</sup>

Кроме того, имели место многочисленные попытки преодолеть односторонность приведенных концепций. Сторонники компромиссного решения вопроса стремятся соединить некоторые элементы объективной и субъективной интерпретации интересов.<sup>4</sup> Главный порок компромиссной концепции — это его противоречивость, которая состоит, по признанию самих сторонников

<sup>2</sup> Экономические интересы и механизм использования экономических законов при социализме. М., Институт народного хозяйства им. Плеханова, 1967, с. 65. Б. Р а к и т с к и й. Что такое экономические методы хозяйствования. М., "Московский рабочий", 1969, с. 34; Walter R u t h. Die Gestaltung des Interesse Übereinstimmung im ökonomischen System des Sozialismus der DDR, Dietz Verlag Berlin, 1970, S. 17; Э. Х а а н. Исторический материализм и марксистская социология. М., "Прогресс", 1971, с. 66. В.Г. А ф а н а с ь е в. Научное управление обществом. М., Политиздат, 1973, с. 312-313.

<sup>3</sup> См. В.В. Р а д а е в. Указ. работа, с. 143. Г.Е. Г л а з е р м а н. Исторический материализм и развитие социалистического общества, с. 101. Г.И. З и н ч е н к о. Экономические интересы и стимулы в сельском хозяйстве. М., "Мысль", 1972, с. 9; Д.И. Ч е с н о к о в. Исторический материализм как социология марксизма-ленинизма. М., "Мысль", 1973, с. 61.

<sup>4</sup> См. А.Г. З д р а в о м ы с л о в. Проблема интереса в социологической теории. ЛГУ, 1964, с. 67; Д.А. К е р н о в. Философские проблемы права. М., "Мысль", 1972, с. 125-126.

данной концепции, в том, что каждый субъект, движимый своими интересами, может одновременно действовать вопреки им. Попытки устранить это противоречие неизбежно ведут к отказу от самой концепции. Процесс познания заключается не в превращении объективных интересов в объективно-субъективные, а в отражении интересов в различных формах общественного и индивидуального сознания.

Предмет разногласий этих двух основных концепций об интересах лежит, как видно, в различных плоскостях. Первая из них, — онтологическая, — связана с постановкой вопросов: к какому виду бытия необходимо отнести интересы — к бытию материального предмета или идеи, отражающей этот предмет; в каком виде существуют интересы — как объективные экономические явления, или как факт осознанности данных явлений. В другой плоскости, — гносеологической, — возникают вопросы о характере и особенностях познания интересов и прежде всего — в каком отношении находятся интересы к акту познания, то ли они предшествуют ему, заранее даны ему как предмет, то ли, наоборот, являются его следствием. Такая постановка вопросов и разность ответов на них, по-видимому, и составляют суть того, что в научной литературе получило название "субъективной" и "объективной" интерпретации интереса.<sup>5</sup>

В субъективистской концепции подчеркивается объективность основы интересов, но по форме своего проявления они понимаются как субъективные явления. Поэтому сколько бы ни говорилось, что интересы в основе своей объективны, по существу они остаются субъективными. Главный недостаток данной концепции состоит в том, что если понимать интересы как субъективные явления, то в таком случае их нельзя рассматривать как движущий фактор общественного развития. По этим причинам с вышеприведенной трактовкой интересов согласиться невозможно.

Гносеологические корни субъективного понимания природы интересов кроются в том, что "воздействия внешнего мира на человека запечатлеваются в его голове, отражаются в ней в виде чувств, мыслей, побуждений, проявлений воли, словом — в виде "идеальных стремлений", и в этом виде они становятся, —

---

<sup>5</sup> И. Су слов, Г. Мальцев. Проблемы экономических интересов в условиях социализма. "Экономические науки", 1973, № 6, с. 120.

- по выражению К. Маркса, - "идеальными силами".<sup>6</sup> Именно поэтому создается видимость, что интересы возникают в голове, что интересы и направленные на их удовлетворение действия людей предпринимаются исключительно по внутренним побуждениям. Но люди имеют определенные интересы и тогда, когда не понимают их действительной сущности, или же понимают интересы ограниченно или неверно. В этом смысле интересы не перестают быть объективными и тогда, когда они осознаны людьми или превратились в их субъективную целенаправленную деятельность. Объективные интересы людей находят свое отражение в их психологии, определяя направление и активность их деятельности. Но это не дает никаких оснований сводить интересы к направленности внимания людей на удовлетворение определенных потребностей. Такое понимание интересов не позволяет установить, что такое интересы общества, трудовых коллективов и трудящихся. Ошибочность этого определения, по нашему мнению, состоит еще и в том, что оно ставит интересы в зависимость от силы эмоциональных переживаний, которые вызывает в человеке та или иная потребность. Равносильно неверно понимать под интересами идеологию, различные теории и т.п. Они являются не интересами, а формой их отражения (в широком смысле).

По мнению некоторых исследователей, субъективное понимание природы интересов возникает из стремления отдельных исследователей отличить интересы от потребностей. Поэтому интересы определяются как осознанные потребности. Между тем и потребности, и интересы могут быть как осознанными, так и не осознанными, факт их существования от этого не зависит. Более того, между возникновением интереса и его осознанием проходит определенное время.<sup>7</sup> Также недопустимо смешивание интересов с процессом их реализации на той основе, что последний имеет своей неосознанной предпосылкой осознание интереса.

Таким образом, интересы не могут быть отнесены к идеальному бытию явлений. Интересы не являются субъективными желаниями или мотивами субъектов производственных отношений или управления, они существуют до и независимо от процесса их познания. Методологическая ошибка субъективистской концепции,

<sup>6</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 21, с. 290.

<sup>7</sup> И.Я. Обломская. Система личных материальных стимулов при социализме. М., "Экономика", 1972, с. 8.

как нам представляется, заключается в том, что местом проявления интересов считается сфера сознания. Это неизбежно приводит к определению природы интересов как априорных, субъективных явлений, желаний и стремлений людей. А это в свою очередь, не позволяет правильно определять функциональную роль интересов. Рассмотрение интересов в отрыве от производственных отношений приведет к замене их объективных функций в развитии экономики субъективными пожеланиями людей. Кроме того, такая позиция создает определенные трудности в изучении роли интересов в управлении социалистической экономикой. Исходя из определения интересов, как осознанных потребностей, система управления, ее структура, принципы, функции, цели и методы должны строиться не с учетом объективных интересов общества, а на основе познания субъективных стремлений людей. В таком случае важнейшей функцией управления является не познание и использование интересов, а изучение этих субъективных желаний людей. Следовательно, интересы представляют собой объективные экономические явления, которые познаются и реализуются в управлении социалистической экономикой.

Объективный характер интересов означает, во-первых, что движущие силы экономики, определяющие ее движение и проявляющиеся в деятельности людей, а не вне ее, складываются, формируются независимо от воли и сознания людей. Они есть плод не субъективной деятельности как таковой, а объективных материальных условий. Во-вторых, объективный характер интересов во всяком обществе, в том числе и при социализме, состоит в том, что объективно складывающиеся формы интересов не могут быть заменены какими-либо другими формами.<sup>8</sup> Они заменяются на другие только после изменения порождающих их объективных материальных условий.

Объективность интересов состоит вовсе не в том, будто они существуют вне субъектов, которые являются их носителями. Само собой разумеется, что нет интересов вне субъектов. Объективность интересов означает то, что сама природа и положение определенного субъекта порождают у него соответствующие потребности и необходимо требуют от него определенных действий для их удовлетворения, причем эта необходимость порождается не его сознанием, а материальными условиями его жизни. Поэтому интересы отражают условия существования и поло-

<sup>8</sup> В.В. Радеев. Указ. работа, с. 101.

жения людей в обществе, и, прежде всего, их место в системе экономических отношений. Стало быть, в материальности бытия интересов и состоит их объективная природа.

Выше изложенное не отрицает наличие в обществе духовных интересов. Они в конечном счете также определяются материальными условиями жизни людей и их экономическими интересами. Но в экономике мы имеем дело прежде всего с экономическими интересами. К тому же эти интересы всегда связаны с движением материальных предметов в процессе воспроизводства и материальны в том смысле, что они не существуют вне движения вещей. Поэтому неотъемлемой чертой экономических интересов является то, что они одновременно выражают как производственные отношения, так и производственные и непродовольственные потребности общества. Объективность экономических интересов обусловлена материальностью бытия производственных отношений, тем самым определяется и характер их форм проявления. По этому поводу уже Ф. Энгельс писал: "Экономические отношения каждого данного общества проявляются прежде всего как интересы".<sup>9</sup> На основе данного методологического определения становится возможным выяснить общие для любого общества черты производственных отношений. Во-первых, производственные отношения принимают различные формы проявления; во-вторых, в качестве одной из форм проявления производственных отношений выступают интересы. При этом подчеркивается первоочередность интересов по сравнению с другими экономическими формами.

Эта методологическая установка позволяет также произвести классификацию или группировку форм проявления производственных отношений. В одном случае производственные отношения выражают экономическую структуру общества как объект воспроизводства. В другом — проявляются как движущие силы развития экономики. В последнем случае экономические отношения принимают форму интересов участников общественного производства. В своем сущностном проявлении интересы входят в содержание всех экономических отношений общества, определяя при этом направленность их функционирования. На поверхностных же уровнях экономических отношений интересы обнаруживаются как конкретные формы влияния на производство.

Интересы, будучи проявлением производственных отношений, связаны с производительными силами общества. Интересы яв-

<sup>9</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. I8, с. 271.

ляются такой формой движения производительных сил, которая выражает потребности и условия развития последних. В качестве движущих факторов развития производительных сил интересы проявляются как отношения между хозяйствующими субъектами, между трудящимися социалистического общества. Такой взгляд на характер интересов высказывал уже К. Маркс. Он писал: "Интерес - вот что сплечет друг с другом членов гражданского общества".<sup>10</sup> В связи с этим прежде всего необходимо подчеркнуть мысль о том, что интересы - это такие формы проявления отношений между различными субъектами экономических отношений, которые реализуются или осуществляются через их взаимодействие. Само собой разумеется, что они предполагают по меньшей мере взаимодействие двух субъектов.

По-видимому, можно в принципе согласиться с теми исследователями, которые считают, что интересы выражают заложенную в производственных отношениях объективно обусловленную направленность деятельности хозяйствующих субъектов на собственное производство.<sup>11</sup> Однако данное определение требует уточнения. Дело в том, что интересы выражают эту объективно обусловленную направленность деятельности хозяйствующих субъектов на собственное производство не просто, а через взаимодействие между ними и связи с определенными производственными и непроизводственными потребностями. Вместе с тем они выражают и объективно складывающиеся условия реализации этих потребностей. В определенном смысле интересы активно влияют на условия реализации потребностей. Это означает, что интересы выражают не только направленность реализации потребностей участников общественного производства, включающих и способ их удовлетворения, но и, взаимодействуя между собой, отражают, направляют и регулируют последовательные стадии удовлетворения потребностей, а именно: производство, распределение, обмен и потребление материальных благ и услуг. Одновременно интересы стимулируют повышение эффективности экономики. В этом, как нам представляется, сущность интересов как направляющих, регулирующих и стимулирующих сил экономики. В условиях планового управления производством инте-

<sup>10</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т.2, с. 134.

<sup>11</sup> В.В. Радаев. Указ. работа, с. 80; Н.С. Атаманенко и Н.В. Климин. Проблема интересов в курсе политической экономики социализма. ЛПИ, 1972, с. 8.

рессы используются как движущие силы общественного производства, хотя возможны и некоторые отклонения. Так, возможны некоторые элементы стихийности — самореализация интересов: типичный пример — отклонение цен под воздействием спроса на колхозном рынке от общественно необходимых затрат.

Роль интересов как направляющих, регулирующих и стимулирующих сил экономики проявляется определенным образом на всех уровнях производственных отношений. В наиболее общем плане они выражают объективную необходимость и возможность реализации потребностей в определенных формах через участие их субъектов в общественном воспроизводстве, представляющем единство фаз непосредственного производства, распределения, обмена и потребления. Поэтому интересы имеют соответствующие общие и особенные черты проявления в зависимости от фаз общественного воспроизводства.

В сфере собственного производства все интересы связаны с созданием общественного продукта, всех его частей, фонда возмещения, необходимого и прибавочного продукта. При социализме способ непосредственного соединения факторов производства, объективных условий и рабочей силы определяет характер, соотношение составных частей и особенности форм проявления общественного продукта, а следовательно и связанных с ним интересов. В производстве интересы связаны с созданием общественного продукта, выступают как направляющие, регулирующие и стимулирующие силы производственной деятельности людей, способствуя созданию тем самым необходимых условий реализации потребностей. В свою очередь в фазе распределения интересы конкретизируются в определенной доле общественного продукта и в характере его распределения. Здесь интересы связаны с формированием именно той доли общественного продукта, который полагается каждому конкретному субъекту за участие в общественном производстве. В сфере обращения интересы связаны с обеспечением прежде всего обмена деятельностью между людьми, которые принимают в условиях товарно-денежных отношений вещную форму и выступают как обмен товаров. Поэтому на этой фазе интересы выражают направленность и условия реализации потребностей в необходимых потребительных стоимостях. В фазе же потребления интересы связаны непосредственно с удовлетворением потребностей.

Таким образом, в процессе общественного воспроизводства реализуются интересы. Но вместе с тем они формируются пос-



тоянно на более высоком уровне, наряду с этим возрастает их общественная направленность и сила выражения потребностей. Данный процесс имеет особенно динамичный характер при социализме.

Из вышеизложенного можно заключить, что интересы являются формой проявления производственных отношений, характеризующей их с функциональной стороны. Они выражают направленность и условия реализации потребностей участников общественного производства. То, что объективно необходимо для жизни и развития общества, трудового коллектива и отдельного работника, для удовлетворения их производственных и производственных потребностей, составляет предмет их интересов. В то же время интересы выражают не только функциональную направленность реализации потребностей участников общественного производства, но и те условия, в которых этот процесс производства происходит; интересы выражают не только необходимость, но и возможность реализации потребностей в той или иной форме. Поэтому они выступают как движущая сила общественного производства. По этому поводу К. Маркс писал: "Все то, за что человек борется, связано с его интересами"<sup>12</sup>, Ф. Энгельс назвал интересы "движущим фактором производства",<sup>13</sup> а по выражению В.И. Ленина - "интересы двигают жизнью народов".<sup>14</sup>

Интересы формируются и функционируют как система, особенностью которой определяются производственным отношением общества. Так, применительно к капитализму К. Маркс писал: "Пока продолжает существовать основная форма отчуждения, частная собственность, до тех пор интерес необходимо должен быть частным интересом и его господство должно проявляться, как господство собственности".<sup>15</sup>

В условиях социализма система интересов и ее формирование обусловлены социалистической собственностью на средства производства и созданный продукт. Эта система включает личные, коллективные и общенародные интересы, выражающие нап-

---

<sup>12</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. I, с. 72.

<sup>13</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 498.

<sup>14</sup> В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, с. 82.

<sup>15</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. I, с. 605.

равленность и условия реализации потребностей соответствующих участников общественного производства.

Направленность и условия реализации личных потребностей выражают личные интересы людей, которые опосредованы производственными отношениями общества. Носителями личных интересов в условиях социализма выступают все трудящиеся. Личные интересы не только связаны с потреблением, но одновременно направлены на развитие общественного производства. Личные интересы выражают наряду с непроизводственными и производственные потребности. Поэтому личные интересы взаимодействуют как с общественным продуктом в целом, так и с его составными частями. Но личные интересы содержат неантагонистическое противоречие, которое обусловлено объективным положением трудящихся в общественном производстве. Если общественная собственность определяет одинаковое отношение всех трудящихся к средствам производства, то уровень ее развития ставит членов общества в неодинаковое положение как в производстве, так и в распределении производственного продукта. Следовательно, положение в воспроизводстве каждого трудящегося в отдельности различно. Это означает, что реализацией производственных потребностей определяются условия удовлетворения личных непроизводственных потребностей посредством распределения материальных и духовных благ в соответствии с трудовым вкладом работника в общественное производство. В конечном итоге удовлетворение личных потребностей трудящихся определяется тем, как они участвуют в реализации интересов общества в целом. Общественная направленность функционирования личных интересов в общественном производстве формируется в трудовых коллективах.

Трудовой коллектив — носитель коллективных интересов. Последние выражают направленность и условия реализации коллективных потребностей, которые возникают и формируются везде, где существуют или складываются условия относительной экономической обособленности хозяйствования. Поэтому неправильно связывать коллективные интересы только с предприятием. Интересы трудовых коллективов имеют различную обособленность, обусловленную характером и уровнем развития социалистической собственности. Она может быть результатом обособления собственности на средства производства (например, в колхозах), а может быть и результатом обособления владения частью средств производства, находящихся в общенародной соб-

ственности, которые принимают форму собственного кругооборота средств предприятий в рамках единой экономики. Наряду с производственными потребностями коллективные интересы направлены на создание условий и предпосылок реализации общественных и личных интересов трудящихся. В этом смысле их можно рассматривать как средство реализации интересов общества в целом.

Общонародные интересы при социализме возникают и формируются в условиях общественной собственности. Они воздействуют на производство и присвоение общественного продукта в целом. Структура общонародных интересов выражает как производственные, так и непроизводственные потребности в развитии материально-технической базы и удовлетворение постоянно растущих потребностей и свободного всестороннего развития всех членов общества. Поэтому они выступают непосредственно как общие, или коренные интересы. Носителем общонародных интересов является прежде всего социалистическое государство и в определенном смысле каждый трудовой коллектив и отдельный трудящийся.

Интересы находятся в определенном структурном соотношении. Объективной основой структурного соотношения интересов в системе является экономическое положение их носителей. Соотношение "интересов, — писал К. Маркс, — вытекает из экономических условий".<sup>16</sup> При социализме главной особенностью системы интересов является ее единство, при определяющей роли общонародных интересов. Последнее, прежде всего, выражается в единой функциональной направленности системы интересов, которая отражает планомерность и целостность социалистической экономики, ее общую целенаправленность на удовлетворение постоянно растущих потребностей и всестороннее развитие личности каждого человека. В связи с этим коллективные и личные интересы, независимо от их классовой или другой формы проявления, совпадают также в коренном, в главном, в своем сущностном проявлении. Но единство интересов не абсолютно, а имеет диалектический характер и выступает как противоречивое единство. Однако эти противоречия не имеют антагонистического характера. Они возникают на основе двух форм общественной собственности, а также в результате относительной

---

<sup>16</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, с. 144.

экономической обособленности условий хозяйствования производителей, определенных уровнем развития общественного производства. В результате чего интересы одновременно выражают как направленность и условия реализации специфических потребностей их носителей, так и создают условия и предпосылки для реализации системы интересов в целом. В этом смысле одни интересы выступают как средства реализации других. Все они связаны с производством и присвоением общественного продукта на различных уровнях и фазах процесса общественного воспроизводства.

Во всех фазах общественного воспроизводства интересы отражают количественную и качественную меру реализации потребностей. Эта мера определяется местом и положением каждого конкретного субъекта в воспроизводстве, его участием в общественно полезном труде. В свою очередь, интересы воздействуют на формирование количественной и качественной определенности потребностей участников общественного производства.

Но в связи с различными условиями участников общественного производства и складывающимися на их основе специфическими потребностями единая функциональная направленность системы интересов не складывается сама собой, а формируется через планомерную деятельность участников общественного производства, управлением.

Несогласованность интересов в управлении, противоречия между интересами могут явиться причиной превращения коллективных интересов в местнические или ведомственные интересы, раздувания в отдельных случаях личных интересов в ущерб общенародным, в ущерб всей системе интересов в целом. Это обусловливает необходимость системного подхода к использованию интересов, определения направлений и путей борьбы с забвением общегосударственных, общенародных интересов ради интересов ведомственных и местных или личных.

Интересы находятся не только в структурном соотношении, но и в функциональном взаимодействии. Если структурное соотношение интересов преимущественно отражает статическое состояние их системы, интересов, то функциональное взаимодействие интересов характеризует, в основном, ее динамику.

Система интересов выполняет свою функциональную роль движущей силы общественного производства как важнейшая составная часть или звено в механизме реализации экономических законов. Интересы действуют как конкретные формы влияния на

экономику, через которые используются экономические законы в управлении.

Экономические законы в условиях развитого социалистического общества образуют единую систему, обуславливающую как особенности функционирования, так и характер формирования интересов. В этой системе главное место принадлежит основному экономическому закону. Основной экономической закон — это закон движения экономики, определяющий цель и характер движения — наиболее полное удовлетворение постоянно растущих потребностей общества и развитие личности каждого человека, а также его экономический механизм, который связан с производством и присвоением обществом всех частей общественного продукта. Отсюда вытекает необходимость и возможность развития экономики как единого целого в интересах всего общества.

Действие основного экономического закона социализма проявляется как двуединый процесс постоянного укрепления единства функциональной направленности и разрешения противоречий между общенародными, коллективными и личными интересами в реализации потребностей. Процесс функционирования и развития потребностей непосредственно направляет закон повышения потребностей. В условиях социализма основной экономической закон обуславливает неуклонное расширение объема потребностей и изменение их структуры. Движение потребностей и развитие общественного производства сопровождается возвышением интересов. В условиях социализма эта связь устойчива. Она выступает как закон, под которым следует понимать постоянное укрепление единства интересов, возрастание их функциональной роли и силы в развитии экономики. В свою очередь действие закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства раскрывает способ осуществления этого процесса, формирует необходимые и возможные пропорции в удовлетворении производственных и непроизводственных участников общественного производства. А закон стоимости определяет стоимостную форму движения интересов. Каждый экономический закон определяет, регулирует и стимулирует определенную качественную сторону функционирования и развития интересов.

Все это предполагает соответствующую связь интересов с управлением.

Обеспечение функционирования и развития интересов следует рассматривать при социализме как единую функцию управления, включающую два относительно самостоятельных момента: ис-

пользование интересов в управлении и активное обратное воздействие управления на объективные интересы. В этом смысле использование интересов в управлении выступает наряду с действием объективных интересов как единое звено механизма реализации экономических законов.

Система интересов выполняет в условиях социализма единый комплекс функций в развитии производства. Они соответственно определяются объективными законами и сознательно используются в управлении социалистическим народным хозяйством. Интересы выполняют три различные функции в развитии экономики:

- целевую функцию, определяющую цели и направленность развития общественного производства в целом и его различных звеньев в отдельности;

- регулирующую функцию, воздействующую на темпы роста производства и пропорции этого процесса в зависимости от уровня и структуры потребностей общества;

- стимулирующую функцию, формирующую материальную заинтересованность общества, трудовых коллективов и отдельных работников в эффективном развитии экономики.

Эти функции проявляются в функциональном взаимодействии интересов через конкретные функциональные формы, которые познаются и соответственно их природе используются в управлении для направления, регулирования и стимулирования процесса развития экономики.

Дело в том, что в функциональном взаимодействии интересы принимают особые формы проявления. В число функциональных форм интересов входят объективные цели, регуляторы и стимулы, а также материальная заинтересованность. При этом каждый интерес имеет различные функциональные формы проявления.

Прежде всего интересы выступают в форме общенародных, коллективных и личных целей, выражая на соответствующем уровне направленность и условия реализации конкретных потребностей. Цели по своему характеру объективны. Объективный характер целей подчеркивали классики марксизма-ленинизма. "Дело не в том, в чем в данный момент видит свою цель тот или иной пролетарий или даже весь пролетариат. Дело в том, что такое пролетариат на самом деле, - писал К. Маркс, - и что он, сообразно этому своему бытию, исторически вынужден будет делать. Его цель и его историческое дело самым ясным и непреложным образом предсказываются его собственным жизненным положением, равно как и всей организацией ... общест-

ва".<sup>17</sup> По этому поводу отметил В.И. Ленин: "На деле цели человека порождены объективным миром и предполагают его, - находят его как данное, наличное".<sup>18</sup>

Вместе с тем цели имеют и субъективную сторону. Субъективный аспект целей связан с их познанием и осуществлением в управлении. Все то, "что побуждает человека к деятельности, - писал Ф. Энгельс, - должно проходить через его голову".<sup>19</sup> Это означает, что в обществе "действуют люди, одаренные сознанием, поступающие обдуманно, ... стремящиеся к определенным целям".<sup>20</sup> Субъективная сторона цели, являясь ее активной стороной, в конечном итоге производна от ее объективной основы. Поэтому в практической деятельности могут осуществляться лишь те цели, которые соответствуют объективным условиям. Особенностью целей является и то, что они направлены на реализацию потребностей и развитие общественного производства одновременно. Развитие производства выступает условием удовлетворения потребностей. Поэтому определяющей стороной цели является развитие экономики. Цели находятся в диалектической связи.

Наряду с тем, что интересы выступают как цели, они функционируют и как средства их реализации. Это объективные регуляторы и стимулы общественного производства. Регулирующая и стимулирующая роль интересов была отмечена уже классиками марксизма-ленинизма.<sup>21</sup> В условиях социализма соответственно интересам объективные регуляторы и стимулы выступают в форме общенародных, коллективных и личных, находящихся в диалектической связи и взаимодействии. Как регуляторы, так и стимулы выражают заложенные в них количественные и качественные соотношения меры труда и меры потребления. Основное различие между ними состоит в том, что регуляторы регулируют условия труда и потребления, можно сказать, координируют соответствующие пропорции, а стимулы побуждают к повышению эффектив-

---

<sup>17</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 2, с. 40.

<sup>18</sup> В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 20, с. 171.

<sup>19</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 21, с. 290.

<sup>20</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 21, с. 306.

<sup>21</sup> См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 206.

ности и результативности этих процессов.

Объективные цели, регуляторы и стимулы взаимодействуют с материальной заинтересованностью. Цели дают материальной заинтересованности определенную направленность. Регуляторы координируют условия формирования и удовлетворения материальной заинтересованности. А стимулы усиливают или ослабляют материальную заинтересованность участников общественного производства. В свою очередь, материальная заинтересованность оказывает активное действие на другие функциональные формы интересов. Как и другие функциональные формы интересов, материальная заинтересованность возникает в результате взаимодействия интересов и потребностей (внутренние причины) и в результате взаимодействия интересов между собой (внешние причины). Обе формы материальной заинтересованности проявляются в единстве, так как интересы и формы их проявления диалектически взаимосвязаны. Материальная заинтересованность является такой функциональной формой интересов, через которую объединяются все формы проявления интересов, производственная деятельность людей и управление социалистической экономикой.

Таким образом, на основе теоретического анализа интересов можно сделать вывод, что практическое значение методологического подхода использования функций и функциональных форм интересов как целостной системы состоит в том, что он открывает пути совершенствования управления в целях повышения его действенности в развитии экономики. Наряду с тем такой подход является основной для разработки системы критериев и показателей анализа и планирования эффективности управления.



## THE FUNCTIONAL ROLE AND NATURE OF INTERESTS IN DEVELOPING ECONOMY

V. V o k k

### Summary

Being a manifestation of production relations of society interests express trends and conditions of meeting the needs of the people engaged in social production. They emerge and function as a system comprising personal, collective and general interests.

The system of interests acts as an important component of realising the mechanism of economic laws. In a developing economy they perform the functions of goal, control and stimulation.

Among the functional forms of interests there are objective goals, regulators and stimuli as well as material incentive being structurally interconnected and functionally interdependent.

## КОМПЛЕКСНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРЕСОВ В УПРАВЛЕНИИ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

В. В о к к

Коммунистическая партия выдвинула задачу постоянного повышения эффективности управления экономикой. Важное место в этом процессе занимает проблема комплексного использования интересов участников общественного производства в управлении в целях повышения производительности труда.

Решение данной проблемы важно уже потому, что интересы выступают в роли важнейших движущих сил социалистической экономики. В условиях же развитого социалистического общества, когда осуществляется перевод на интенсивный путь развития и существенное повышение эффективности общественного производства, эта задача становится особенно актуальной. Уже В.И. Ленин отметил, что "чем больше широта исторических действий, тем больше число людей, которые в этих действиях участвуют, и, наоборот, чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов"<sup>1</sup>.

Комплексное использование интересов в управлении предполагает всестороннее согласование интересов, учет интересов всех участников общественного производства.

В первую очередь, необходимо учитывать реальные структурные соотношения интересов, определить пути их наиболее эффективного согласования между собой. При этом следует подчеркнуть, что планомерное развитие общественного производства не может осуществляться только лишь с учетом общенародных интересов. Тем более недопустимо возводить в основной принцип управления относительно обособленные интересы каких-либо хозяйствующих субъектов, например, министерства, объединения или предприятия. Поэтому в управлении должна использоваться система интересов в целом. Определение единой согласованной направленности интересов для обеспечения наиболее полного удовлетворения постоянно растущих материальных и духовных потребностей общества при одновременном учете специфических

---

<sup>1</sup> В.И. Л е н и н. Полн. собр. соч., т. 42, с. 140.

потребностей трудовых коллективов и трудящихся является основным принципом согласования интересов в управлении.

Реализация принципа согласованности интересов имеет определенные закономерности.

Первая из них состоит в том, что взаимодействие объективных интересов и управления носит диалектический характер. Действие интересов "восходит снизу вверх", выражается, в первую очередь, в хозяйственной деятельности как отдельных трудящихся, так и трудовых коллективов. Использование же интересов в управлении, напротив, спускается "сверху вниз" и направляется, в первую очередь, в общегосударственном масштабе на реализацию общенародных интересов.

Вторая важнейшая закономерность согласования интересов состоит в том, что данный процесс происходит на всех уровнях проявления интересов и в соответствующих звеньях управления. Интересы должны сочетаться не только в общегосударственном масштабе, но и в трудовых коллективах, вплоть до каждого рабочего места. Это относится и к различным фазам процесса воспроизводства. Интересы должны быть эффективно согласованы не только в производстве, но и в распределении, обмене и потреблении. В противном случае они реализуются в стихийной форме, что, естественно, не способствует повышению производительности труда.

Не менее важное значение имеет использование в управлении функционального взаимодействия интересов. Ведь суть управления в определенном смысле можно рассматривать как систему достижения согласованности интересов. В содержание управления входит учет функциональных форм интересов.

Прежде всего управление выполняет целевую функцию. Эта функция реализуется через сочетание общенародных, коллективных и личных целей, с учетом условий производства и труда, а также возможных границ сочетания интересов в каждом звене общественного производства на соответствующем уровне управления.

Для этого необходимо выяснить верхний и нижний предел сочетания интересов.

Верхний предел сочетания интересов — это соотношение интересов, позволяющее обеспечить наиболее эффективное развитие общественного производства при одновременном удовлетворении постоянно растущих производственных и непроизводственных потребностей всех трудовых коллективов, каждого отдель-

ного работника. Нижний же предел сочетания интересов есть тот крайний уровень, при котором коллектив предприятия или объединения не теряет, но и не выигрывает от лучшей реализации общенародных потребностей.

Определение верхнего и нижнего предела сочетания интересов дает возможность разработать научно обоснованные цели управления, обеспечить материальную заинтересованность трудовых коллективов и отдельных работников в процессе производства.

Определение научно обоснованных целей развития общественного производства не только связано с объективными условиями сочетания интересов, а во многом зависит от субъективных факторов. Важнейшим из них является оптимальное участие каждого звена управления в выработке и реализации плановых целей. Наряду с тем приобретает все большее значение активное участие всех трудящихся в выработке и реализации целей управления. В современных условиях возрастает роль участия трудящихся в выработке и реализации встречных планов предприятий и объединений. Практика участия трудящихся в выработке встречных планов развития экономики может и должна распространяться в целесообразных формах на все уровни управления производством.

Сущность регулирующих функции управления сводится к созданию и координации всех необходимых условий для достижения намеченных целей путем обеспечения единства и сбалансированности различных сторон экономики. Управление определяет главные направления развития общественного производства, регулирует его основные пропорции, структуру и темпы развития. В каждом плановом периоде общая направленность удовлетворения потребностей конкретизируется на базе интересов и с учетом их, в форме плановых показателей и адресных заданий. Создаются условия рентабельной работы на каждом уровне хозяйствования, осуществляется выравнивание условий производства в отдельных звеньях народного хозяйства.

Роль стимулирующих функции управления - формирование материальной заинтересованности участников общественного производства в развитии экономики и повышения ее эффективности. На этой основе активизируются действия как трудовых коллективов, так и отдельных трудящихся. Стимулирующая функция управления обеспечивает через материальную заинтересованность, с одной стороны, сочетание общенародных

интересов с коллективными, а с другой — сочетание коллективных интересов с личными интересами трудящихся.

Комплексная реализация названных функций в управлении приводит к целеустремленному повышению производительности труда.

Интересы приводятся в движение в механизме управления, который, по сравнению с организационной структурой управления, выступает как активный элемент системы управления.

Важное место в механизме управления производством принадлежит народнохозяйственному планированию и экономическому стимулированию.

Основной формой использования и реализации интересов в механизме управления социалистической экономикой является народнохозяйственное планирование, в котором должны находить свое выражение все интересы общества. Это позволяет руководствоваться единым планом. Народнохозяйственный план — всеобщая форма сочетания и реализации интересов общества, сложная экономическая и социальная модель будущего состояния соответствующего звена экономики или народного хозяйства в целом. В содержании плана отражаются функциональные формы интересов.

Функции интересов в народнохозяйственном плане реализуются в форме плановых показателей. Плановый показатель — это форма отражения и использования систем интересов общества в планировании, совокупность которых образует систему показателей плана. Отражая все стороны процесса производства, система показателей плана выступает как диалектическое единство проявления общенародных, коллективных и личных интересов, с одной стороны, и средств их реализации, — с другой. Эффективность их взаимодействия определяет объем и уровень удовлетворения как общенародных потребностей, так и производственных и непроизводственных потребностей каждого трудового коллектива и отдельного работника. Правильное построение данной системы показателей, обеспечение единых сквозных показателей на всех уровнях управления представляет собой важнейшую, еще до конца не решенную проблему. В этой связи необходимо отметить большое значение в совершенствовании плановых показателей Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 729 от 4 октября 1965 г. "О совершенствовании планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства".

Но тем не менее современная система плановых показателей

не удовлетворяет. Об этом свидетельствуют итоги социологического исследования, проведенного автором на 42 производственных предприятиях и объединениях различных отраслей народного хозяйства Эстонской ССР. Из итогов социологического исследования можно сделать вывод, что применяемая система плановых показателей еще не полностью отвечает современным требованиям. Прежде всего это выражается в частых изменениях планов в течение года, в увеличении числа показателей, устанавливаемых "сверху", в неувязке показателей пятилетнего и годовых планов, показателей планов и ресурсов для их обеспечения. Все это говорит о том, что применяемая система плановых показателей еще не обеспечивает эффективного сочетания интересов всех участников общественного производства в целях повышения производительности труда.

В связи с этим нами выдвигается предложение построить систему плановых показателей по структурно-функциональному признаку интересов. Сущность системы плановых показателей состоит в этом случае в том, что они все и каждый из них в отдельности несут в себе как целевую, регулирующую, так и стимулирующую функции. При этом нельзя согласиться с теми исследователями, по определению которых плановые показатели имеют только стимулирующую функцию, как и с теми, которые признают за ними две или больше функций. Каждый показатель выполняет одну из трех функций как основную. Основная функция планового показателя — это такая функция, которую непосредственно должен осуществлять показатель. Дополнительные — это те функции, которые реализуются плановым показателем косвенно или во взаимодействии с другими показателями. Данное обстоятельство обусловлено субординацией соответствующих функций системы интересов.

Исходя из функций интересов делается попытка сгруппировать показатели народнохозяйственного плана на три группы: целевые, регулирующие и стимулирующие. Центральное место в системе призваны занимать целевые показатели. В качестве основной они выполняют целевую функцию. Главное назначение исходного целевого показателя народнохозяйственного планирования — реализация высшей цели социалистического общественного производства — удовлетворение постоянно растущих потребностей общества и всестороннее развитие личности каждого. Он должен во взаимодействии с другими показателями плана обеспечить единую функциональную направленность инте-

ресов всех участников общественного производства, при одновременном преодолении противоречий между ними.

На основе анализа различных целевых показателей — валовой, реализованной, отгруженной, конечной, чистой и условно чистой продукции, а также учета эффективности их применения можно прийти к выводу, что для роли целевого показателя плана наиболее подходит показатель национального дохода — на уровне народного хозяйства или чистой продукции — на уровне министерства, объединения и предприятия. Преимущество показателя чистой продукции состоит прежде всего в том, что он в одинаковой мере обеспечивает сочетание как текущих, так и перспективных интересов участников общественного производства. Единство его содержания на каждом уровне управления позволяет укрепить целостность системы плановых показателей, а вместе с тем повысить ее действенность и эффективность. Кроме того, данный показатель не содержит повторный счет.

Регулирующие показатели плана целесообразно разделить на две группы: во-первых, прямые регуляторы, которые непосредственно воздействуют на те или иные условия производства в соответствии с целевыми показателями; во-вторых, косвенно регуляторы, которые способствуют формированию необходимых условий производства во взаимодействии с целевыми и стимулирующими показателями (например, нормативы формирования фондов экономического стимулирования).

Основным инструментом изменения структуры и пропорций в народном хозяйстве выступают показатели капиталовложений, распределения их по отраслям и производствам. Их основная функция в плане на любом уровне управления — централизованное регулирование условий выполнения перспективных и текущих планов путем создания предпосылок и условий для дальнейшего развития производства, изменения его структуры, пропорции, достижений научно-технического прогресса. Анализ результатов социологического исследования показывает, что главный путь повышения эффективности этих показателей — укрепление единства общенародных и хозяйственных интересов предприятий и строительных организаций. Одновременно необходимо совершенствование порядка и эффективности использования нецентрализованных капиталовложений путем повышения договорной дисциплины строительных организаций, совершенствования централизованной организации договорной системы в целом.

Важными показателями, связывающими деятельность произво-

дителя (поставщика, продавца) с соответствующими интересами потребителя (заказчика, покупателя), являются показатели поставок по линии материально-технического снабжения. На основе результатов социологического исследования можно прийти к заключению, что в современных условиях, наряду с необходимостью улучшения планирования этих показателей, следует поднимать роль и значение хозяйственных договоров между поставщиками и потребителями.

В связи с тем, что в настоящее время происходит поворот от экстенсивных к интенсивным путям развития экономики, регулирование темпов роста ее все больше определяется качественными моментами. Это означает, что постоянно должно возрастать значение регулирующих показателей народнохозяйственного планирования, способствующих интенсификации производства.

С т и м у л и р у ю щ а я функция народнохозяйственного плана должна реализоваться определенным образом также через всю систему показателей. Все они вызывают соответствующие ответные действия со стороны участников общественного производства. Но по характеру их стимулирующего действия показатели можно разделить на две группы: во-первых, стимулирующе-директивные, т.е. целевые показатели производства, которые одновременно выполняют и стимулирующую роль; во-вторых, показатели, выполняющие стимулирующую функцию, как основную. Их роль сводится к формированию и применению материальной заинтересованности трудовых коллективов и отдельных работников в максимально интенсивном использовании условий производства, в реализации плановых заданий при минимальных затратах.

Наряду с фондом заработной платы важнейшими стимулирующими показателями являются показатели прибыли, рентабельности, производительности труда, а в определенном смысле также показатели внедрения новой техники и структуры продукции. В настоящее время имеется необходимость в более комплексном планировании этих показателей. Это позволило бы преодолеть слабые стороны каждого из них в отдельности. Вместе с тем потребности практики обуславливают необходимость определения единого сквозного показателя производительности труда. По нашему мнению, это следует определять как отношение чистой продукции к затратам живого и овеществленного труда.

Повышение стимулирующей роли показателей по внедрению новой техники целесообразно осуществлять путем превращения их в исходные показатели плана на каждом уровне управления.



Наряду с этим, нужно повышать стимулирующее значение показателей структуры продукции в целях ориентации производителей на производство продукции, превосходящей по своим технико-экономическим показателям отечественные и зарубежные достижения. Целесообразно создать вневедомственные аттестационные комиссии и повысить роль стандартов в улучшении качества продукции.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что практическое значение методологического подхода к построению системы плановых показателей по структурно-функциональному признаку интересов открывает возможность решить проблему создания единых сквозных показателей планирования для всех уровней управления. Вместе с тем такой подход создает основу для разработки объективных критериев анализа и оценки действенности и эффективности планирования.

Другой важнейшей формой согласования интересов в механизме управления является экономическое стимулирование. Ее отличительная особенность состоит в том, что она подключается в механизм управления в основном на стадии реализации народнохозяйственного плана. Действие системы экономического стимулирования проявляется как двуединый процесс постоянного укрепления единства функциональной направленности и разрешения противоречий между общенародными, коллективными и личными интересами в процессе реализации плановых заданий на всех уровнях управления. Значение экономического стимулирования выражается также в том, что оно выступает при социализме в качестве такой системы согласования интересов, которая призвана формировать у всех участников общественного производства материальную заинтересованность в реализации прежде всего общенародных интересов.

Важнейшей особенностью системы экономического стимулирования должна быть ее целостность. Вместе с тем, в ней можно выделить два основных направления. Первое — это стимулирование отдельного работника. Второе направление призвано формировать материальную заинтересованность трудовых коллективов в целом. Оба эти направления тесно связаны между собой и в значительной мере определяют и дополняют друг друга. Они направлены на реализацию высшей цели социалистического общественного производства — удовлетворение постоянно растущих потребностей общества и развитие каждого человека.

Основное отличие названных направлений состоит в том, что

в центре действия первого направления экономического стимулирования находится отдельный работник. Поэтому это направление выступает формой согласования общенародных и коллективных интересов с личными. Второе направление стимулирует преимущественно трудовой коллектив в целом, следовательно, сочетает общенародные интересы с коллективными.

Главной формой экономического стимулирования работника является заработная плата. Ее роль определяется тем, что при социализме распределение по результатам индивидуального труда обязательно принимает форму заработной платы. При этом, в зависимости от конкретных условий применяется повременная или сдельная форма заработной платы.

Сущность заработной платы, как формы экономического стимулирования, проявляется через ее функциональную роль. Прежде всего, заработная плата ставит удовлетворение производственных потребностей трудящихся в зависимости от количества и качества их труда в общественном производстве. В условиях социализма работник не может удовлетворять свои производственные потребности иначе, как посредством участия в общественном производстве. Затраченный им в производстве труд принимает форму заработной платы и становится источником удовлетворения его личных потребностей. Поэтому заработная плата служит средством распределения произведенного необходимого продукта между участниками общественного производства. Как регулятор удовлетворения потребностей трудящихся заработная плата "определяет отношение (количество), в котором продукты достаются индивидам..."<sup>2</sup>

Стимулирующая функция заработной платы заключается в том, что она призвана оказывать активное воздействие на уровень производительности труда, на показатели работы трудового коллектива в целом. По выражению В.И. Ленина развитие любых отраслей народного хозяйства достигается путем постоянного повышения личной материальной заинтересованности.<sup>3</sup>

Комплексная реализация функций заработной платы зависит от ее организации. Организация заработной платы должна обеспечить оптимальное структурное соотношение между ее частями, их необходимый уровень и эффективность стимулирующего воздействия. Это достигается путем постоянного ее совершенст-

---

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. I, с. 25.

<sup>3</sup> В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 165.

ования. Совершенствование заработной платы может осуществляться в виде частных изменений, улучшения форм и т.п., или путем полной реорганизации, охватывающей всю систему заработной платы в целом. Улучшение в деталях отдельных форм заработной платы, выступающее как количественное изменение по отношению к организации заработной платы в целом, происходит постоянно. Однако на определенных этапах это оказывается недостаточным. Возникает необходимость осуществить качественные сдвиги в организации заработной платы. Так, всеобщее значение имеет совершенствование организации заработной платы в современных условиях. Основная тенденция развития и совершенствования заработной платы — это ее унификация и повышение стимулирующего действия.

Главное в проводимой реформе состоит в том, что происходит укрепление функций заработной платы в стимулировании повышения производительности труда в зависимости от его количества и качества. Но во всей этой работе весьма четко выделяются две, еще не до конца решенные проблемы: во-первых, усиление стимулирующей роли тарифной системы, и, во-вторых, повышение эффективности премиальных форм стимулирования.

Существующая тарифная система содержит в себе противоречие, которое проявляется в том, что повышение производительности труда ведет к уменьшению стимулирующей роли тарифа. Дело в том, что в результате роста производительности труда (выработки) при неизменных тарифных ставках, доля тарифа в общем заработке рабочих постоянно снижается. Наряду с этим, уменьшается удельный вес научно обоснованных норм выработки и учащаются пересмотры тарифной системы.

В результате этого, стимулирование производительности труда осуществляется не путем утверждения тарифа, как основной части заработной платы, а через его своеобразное отрицание. Более высокая оплата труда в этих условиях ставится в зависимость не от выполнения норм выработки, а от их перевыполнения.

В конечном итоге существующая тарифная система не способна обеспечить стимулирование производительности труда. Такого мнения придерживается и большинство опрошенных хозяйственных руководителей. Так, в ответ на вопрос о том, стимулирует ли существующая тарифная система повышение производительности труда, 62% опрошенных директоров предприятий ответили, что не стимулирует, 33% — считают, что стимулирует

недостаточно и только 5% - что стимулирует.

Путем совершенствования тарифной системы могут быть преодолены ее недостатки. До сих пор совершенствование тарифной системы не ставило перед собой задачу установления прямой связи между производительностью труда и его оплатой. Тариф по-прежнему выполняет функцию распределения по количеству и качеству труда без учета роста его производительности. В связи с этим внутреннее противоречие тарифной системы не устраняется, а всего лишь временно преодолевается. По мере роста производительности труда функцию регулирования уровня заработной платы опять все в большей мере вместо тарифа начинает выполнять нормирование труда. А стимулирующая функция переходит от него соответственно к переменной части заработка - к премиальной системе. Поэтому содержание тарифной системы неизбежно вступает через определенное время снова в конфликт со своей неизменной формой реализации. В результате усиливается противоречие между общенародными, коллективными и личными интересами в повышении производительности труда. Увеличение материальной заинтересованности рабочих в перевыполнении ими норм выработки снова тормозит внедрение научно обоснованных норм выработки и на этой основе и повышение производительности труда. Увеличение заработной платы достигается не в результате выполнения на предприятиях научно обоснованных норм, а путем перевыполнения заниженных норм выработки. Возникает необходимость дополнительно стимулировать внедрение научно обоснованных норм выработки.

В этом плане заслуживает внимание Аксайский метод формирования личной и коллективной материальной заинтересованности в пересмотре норм выработки. Суть этого метода заключается в том, что полученная экономия от пересмотра норм выработки используется для стимулирования материальной заинтересованности работников в постоянном пересмотре норм по мере роста производительности труда.

В общих чертах такие стремления представляют собой попытку преодолеть противоречия тарифной системы с помощью премий в рамках самой системы, не изменяя ее коренных принципов. Но противоречие между ростом производительности труда и тарифной системой не может быть преодолено в рамках самой тарифной системы, а предполагает иной методологический подход к совершенствованию заработной платы.

Более эффективной формой сочетания интересов является

заработная плата, по-видимому, тогда, когда повышается активная роль тарифа в росте общественной производительности труда. Этого можно достичь путем установления прямой связи между производительностью труда и заработной платой трудящихся. Уже в подписанном В.И. Лениным документе Совета Народных Комиссаров "Основные положения по тарифному вопросу", подчеркивается, что "система исчисления заработной платы должна быть настолько простой и ясной, чтобы связь между производительностью и заработной платой могла быть доступной пониманию каждого рабочего и служащего".<sup>4</sup>

Данная проблема может быть решена только путем установления прямого соотношения между ростом производительности труда и заработной платы с помощью норматива. Этот норматив должен выражать соотношение роста производительности труда, включающее как экономию живого, так и овеществленного труда, с одной стороны, и рост тарифных ставок и окладов, - с другой. Притом норматив может применяться на всех уровнях управления, начиная с рабочего места и предприятия и кончая народным хозяйством в целом. В этих условиях практическая оплата труда ставится в зависимость от выполнения плановых заданий по росту производительности труда. Выполнение этих заданий обеспечивает и соответствующую оплату труда. Недовыполнение плана ведет к соответственному снижению тарифных ставок. Рост окладов ИТР и служащих ставится в зависимость от повышения производительности труда по предприятию или объединению в целом или в отдельных цехах. Для начисления заработной платы могут использоваться дифференцированные по подразделениям, или общие для предприятия (объединения), нормативы.

При установлении прямой связи между ростом производительности труда и его оплатой отпадает необходимость в сложной премиальной системе, которая стала фактической составной частью заработной платы. Необходимо изменение роли премий, но не уменьшение их значения. Премии должны выполнять не роль переменной части заработной платы, а быть формой выражения общественного признания результатов труда. В этом случае премии являются дополнительным стимулом к труду и вместе с тем больше соответствуют своему назначению и названию.

---

<sup>4</sup> Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства, 1921, № 67, с. 513

Социологическое исследование показало, что в современных условиях наблюдается ярко выраженная тенденция усиления роли премиальной системы. Прежде всего об этом свидетельствует увеличение премиальной заработной платы различных категорий работников по сравнению с тарифом.

Наиболее существенным недостатком премиальной системы является ее возрастающее усложнение. Это выражается, в первую очередь, в количественном росте различных премиальных форм. Например, из сообщений хозяйственных руководителей обследованных предприятий Эстонской ССР следует, что в среднем на каждом предприятии применяется 30–40 различных премиальных положений.

Важнейшая качественная особенность данной тенденции проявляется в увеличении разнонаправленности премиальных форм экономического стимулирования. Наряду с повышением производительности труда стимулируется улучшение качества продукции, экономия материалов, сырья, всех видов энергии и т.п.

Такой количественный и качественный рост премиальных форм экономического стимулирования ведет неизбежно к противоречию их действия, к усложнению премиальной системы в целом. По сути дела становится невозможным установить объективные критерии эффективности не только той или иной отдельной формы премирования, но премиальной системы в целом. Кроме того, усложняется методика начисления премий. Процесс усложнения премиальной формы экономического стимулирования ведет к росту мнимой ее эффективности. Вырабатываются все новые и новые варианты премирования, которые в отдельности являются эффективными, но во взаимодействии с другими могут привести к весьма противоречивым результатам.

Основной недостаток настоящей системы оплаты труда состоит в неспособности обеспечить постоянно возрастающую материальную заинтересованность трудящихся в повышении общественной производительности труда. Тариф в его современном виде не может успешно выполнить эту задачу прежде всего в силу своей противоречивой природы. Премиальная же система, которая призвана преодолеть этот недостаток тарифа, решает его тоже весьма противоречиво.

Премиальная система должна формировать материальную заинтересованность в повышении общественной производительности труда. В этом случае отпадает необходимость премирования работников за снижение трудоемкости, за экономию материалов,

за повышение качества продукции и т.п., т.е. исчезает необходимость в сложной премиальной системе. В росте производительности общественного труда учитывается, кроме экономии живого и овеществленного труда, и повышение качества продукции.

Наряду со стимулированием работника существует необходимость стимулирования всего трудового коллектива, как совокупного работника. Основной особенностью, характеризующей формы экономического стимулирования трудового коллектива является зависимость между результатами производства каждого трудового коллектива и уровнем удовлетворения потребностей трудового коллектива. С одной стороны, это проблема премирования трудового коллектива, а с другой, — проблема распределения прибыли между участниками производства.

Прежде всего необходимо создать эффективную систему премирования трудовых коллективов. Путь к этому — повышение роли и совершенствование порядка создания и использования фондов экономического стимулирования. Среди форм экономического стимулирования этим фондам принадлежит особое место. По замыслу хозяйственной реформы фонды экономического стимулирования должны обеспечить сочетание общенародных интересов с коллективными, а через них и с личными интересами путем формирования у каждого работника материальной заинтересованности в конечных результатах работы производственного предприятия или объединения. Вместе с тем, они призваны служить источником удовлетворения определенных совместных потребностей трудовых коллективов. На предприятиях возникают потребности в обновлении и развитии производственных фондов, а также определенные совместные непроизводственные потребности, уровень которых определяется не только общенародными интересами, а во многом и тем, насколько в этом заинтересован сам производственный коллектив предприятия и каждый его работник в отдельности. Поэтому удовлетворение этих потребностей не может осуществляться путем простого выделения производственному коллективу целевых средств. Величина их должна быть поставлена в зависимость от результатов производственной деятельности всего коллектива.

Главное в осуществлении функциональной роли фондов экономического стимулирования имеет механизм образования и использования названных фондов. Данный механизм представляет собой взаимодействие плановых и фактических показателей и

нормативов, которые должны постоянно совершенствоваться в зависимости от изменений условий производства.

Анализ результатов социологического исследования показывает еще недостаточную эффективность существующего механизма образования и использования фондов экономического стимулирования. Поэтому у коллективов предприятий не создается должной материальной заинтересованности в раскрытии резервов лучшего использования и мобилизации основных фондов и оборотных средств. Недостаточным является степень влияния фондов экономического стимулирования на разработку напряженных планов. При опросе руководителей предприятий в качестве основных недостатков порядка образования фондов были названы: недостаточное стимулирование производительности труда, непропорциональный объему производства рост фондов, неполный учет при образовании фондов качества продукции и нестабильность нормативов образования фондов.

Поэтому необходимо улучшить механизм использования фондов экономического стимулирования. Наиболее важным является разрешение следующих вопросов: обеспечение оптимальной структуры распределения фондов по их целевому назначению; использование этих средств в рамках государственных плановых заданий и договорных обязательств; обеспечение сочетания интересов комплексного развития предприятия с личными интересами каждого работника в отделенности. Особенно следует подчеркнуть необходимость обеспечения капиталовложений из фонда развития производства и из фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства материальными ресурсами в соответствии с объемом строительно-монтажных работ, причем, с учетом встречных планов трудовых коллективов. Целесообразным является предложение некоторых хозяйственных руководителей о переводе премирования из фонда заработной платы в фонд материального поощрения.

В итоге все предложения по совершенствованию механизма образования и использования фондов экономического стимулирования сводятся к одному — к более комплексному использованию функции премиальной системы в стимулировании экономики живого и овеществленного труда. При этом главным представляется создание единого регулирующего механизма премиальной системы трудовых коллективов. Необходимость в этом обусловлена прежде всего тем, что по мере роста и усложнения премиальной системы усиливаются стихийные формы ее движения. Осо-



бенно важно в этих условиях создать единую общенародной направленности и стимулирующего действия премиальную систему трудовых коллективов, что, несомненно, приведет к более эффективному сочетанию общенародных, коллективных и личных интересов между собой, формированию у каждого работника материальной заинтересованности в улучшении конечных результатов работы трудового коллектива в целом.

Во многом выполнение вышеуказанных задач зависит от условий распределения прибыли между участниками общественного производства. В распределении прибыли наиболее перспективными являются, по-видимому, такие формы экономического стимулирования, которые наделены комплексом активных функций воздействия на производство. Они должны выполнять не только регулирующую функцию, но обладать ярко выраженными целевыми и стимулирующими функциями. Отчисления от прибыли в государственный бюджет или в распоряжение трудового коллектива следует поставить в зависимость от уровня интенсивности использования производственных ресурсов, причем, одно из важнейших условий решения проблемы — повышение комплексности действия форм экономического стимулирования. Такого мнения придерживаются и многие опрошенные хозяйственные руководители.

В настоящее время роль таких активных форм экономического стимулирования явно занижена. Не только сохраняется, но и продолжает расти роль пассивных форм распределения прибыли. Так, в структуре распределения прибыли увеличиваются удельный вес свободного остатка прибыли и налога с оборота, в то время как недостаточными темпами возрастают, например, фиксированные платежи, платы за фонды.

Совершенствование активных форм экономического стимулирования может последовательно осуществляться в трех направлениях: во-первых, за счет повышения регулирующей роли фиксированных платежей в распределении прибыли и уменьшения удельного веса свободного остатка прибыли в структуре распределения прибыли, во-вторых, за счет усиления стимулирующей функции кредита и функциональной роли цены в народном хозяйстве в целом и внедрения новой техники и освоения новых видов продукции в особенности, в-третьих, за счет создания единого фонда экономического стимулирования.

Все эти мероприятия способствуют повышению производительности труда.

## THE COMPLEX USE OF INTERESTS IN MANAGEMENT TO RAISE PRODUCTIVITY OF LABOUR

V. V o k k

### Summary

In the complex use of interests to raise labour productivity the reliability of the system, structural and functional interconnection of manifestation forms of interests are most important.

It is necessary, therefore, to find out the nature of the functions of goal, management control and stimulation as well as their interconnection.

The principal ways to the complex use of interests are perfecting management mechanism, drawing up the system of national economy plan indices on the basis of the structural and functional features of interests and their detailed coordination in economic stimulation.

С п и с о к  
авторов УП тома "Трудов по политической  
экономии" Тартуского государственного университета

1. В. Т ю р к, доктор экономических наук, и.о. проф. Тартуского государственного университета.
2. Ю. С и н и с а л у, кандидат экономических наук, доцент Таллинского политехнического института.
3. К. К у м м, старший преподаватель Таллинского политехнического института.
4. О. Р а ю, кандидат экономических наук, старший преподаватель Тартуского государственного университета
5. В. К е л л и к, кандидат экономических наук, доцент Таллинского политехнического института.
6. В. Б о к к, кандидат экономических наук.

## СОДЕРЖАНИЕ

В. Тюрк. Формирование структуры общественно необходимых затрат на воспроизводство трудящихся. ....	3
w. Türk. Die Formierung der Struktur der gesellschaftlich notwendigen Ausgaben für die Reproduktion der Werktätigen. Zusammenfassung. ....	13
Ю. Синисалу. Роль ритмичности в воспроизводстве рабочей силы. ....	14
U. Sinisalu. The Role of Production Rhythmicity in the Reproduction of Labour Power. Summary.	22
О. Раю. Некоторые актуальные вопросы повышения эффективности использования рабочей силы на промышленных предприятиях. ....	23
O. Raju. About Some Topical Problems of Raising the Efficiency of Labour Power Employment. Summary. ....	30
К. Кумм. О роли и функциях денег в воспроизводстве рабочей силы. ....	31
K. kumm. About the Functions and Part Played by Money in the Reproduction of Labour Power under Socialism. Summary. ....	41
В. Келлик. Потребности, интересы, цели и ответственность: два подхода к их трактовке. ...	42
v. Kellik. Needs, Interests, Goals, and Responsibility: Two Ways of Approach. Summary. ...	55
В. Вокк. Сущность и функциональная роль интересов в развитии социалистической экономики. ..	56
V. Vokk. The Functional Role and Nature of Interests in Developing Economy. Summary. ...	72
В. Вокк. Комплексное использование интересов в управлении в целях повышения производительности труда. ....	74
V. Vokk. The Complex Use of Interests in Management to Raise Productivity of Labour. Summary. ....	89

УДК 331.024 + 330.014.32

Формирование структуры общественно необходимых затрат на воспроизводство трудящихся. В. Т ю р к. "Ученые записки ТГУ". Труды по политической экономии, УП. Вып. 435, 1977, с. 3 - 12.

В статье рассматриваются формы воспроизводства трудящихся и структура общественно необходимых затрат на это. Проводится анализ потребления продовольственных и непродовольственных товаров на основе обширного статистического материала и рассматриваются возможные тенденции развития потребления в будущем.

УДК 331.024 + 330.014.32

Роль ритмичности в воспроизводстве рабочей силы. Ю. С и н и с а л у. "Ученые записки ТГУ" Труды по политической экономии, УП. Вып. 435, 1977, с. 14-21.

В статье автор раскрывает сущность ритма и ритмичности в общественном воспроизводстве. Для обеспечения ритмичности предлагается составление функциональных моделей производственных процессов и даются указания по их составлению.

УДК 658.3.011.46

Некоторые актуальные вопросы повышения эффективности использования рабочей силы на промышленных предприятиях.

О. Р а в. "Ученые записки ТГУ". Труды по политической экономии, УП. Вып. 435 1977, с. 23-30.

В статье рассматриваются актуальные проблемы использования рабочей силы на примере промышленных предприятий Эстонской ССР. Основное внимание уделяется повышению эффективности заработной платы. Рассматривается также эффективность современной премиальной системы.

УДК 331.024 + 330.014.32 : 330.014.25

О роли и функциях денег в воспроизводстве рабочей силы при социализме. К. К у м м. "Ученые записки ТГУ". Труды по политической экономии, УП. Вып. 435, 1977, с. 31-41.

Автор показывает, что деньги социалистического общества выросли из социалистических производственных отношений и поэтому они отличаются от денег в досоциалистических формациях. Далее рассматриваются функции денег в воспроизводстве рабочей силы и проблемы, связанные с ними.

УДК 330.014.33 : 65.012.612/.614

Потребности, интересы, цели и ответственность: два подхода к их трактовке. В. К е л л и к. "Ученые записки ТГУ". Труды по политической экономии. Вып. 435, 1977, с. 42-55.

Автор раскрывает две методологические линии в трактовке потребностей, интересов, целей и ответственности в политической экономии социализма: обезличенную и персонализированную трактовку. Он доказывает необоснованность первой и обоснованность второй как с теоретической, так и с практической точек зрения.

УДК 330.014.33 : 65.012.612/.614

Сущность и функциональная роль интересов в развитии экономики. В. В о к к. "Ученые записки ТГУ". Труды по политической экономии. Вып. 435, 1977, с. 56-71.

В статье излагаются теоретические проблемы интересов. Подробно раскрывается сущность интересов, показывается их система, особенности, связь с экономическими законами, а также с управлением.

Комплексное использование интересов в управлении в целях повышения производительности труда. В. В о к к. "Ученые записки ТГУ". Труды по политической экономии, УП. Вып. 435 , 1977, с.73-88.

В статье рассматриваются методологические проблемы структурного соотношения и функционального взаимодействия интересов в управлении. Автор обосновывает необходимость построения показателей народнохозяйственного планирования по структурно-функциональному признаку интересов.

75 коп.

TÜ RAAMATUKOGU



1 0300 00290873 1